Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 75 (25793) • Четверг, 16 марта 1989 года • Цена 5 коп.

Станция «Фобос»: очередная коррекция орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Продолжается полет автоматической станции «Фобос» вокруг Марса.

В период с 7 по 14 марта с борта космического аппарата проводились исследования солнечных осцилляций, испускаемых Солнцем рентгеновского и ультрафиолетового излучений, космических лучей, а также космических и солнечных гамма-всплесков. С орбиты вокруг Марса продолжалось изучение поверхности и атмосферы планеты, велись измерения магнитных полей и характеристик космической плазмы.

Группой управления уточнялись параметры орбиты космического аппарата после маневра, проведенного 7 марта. С целью дальнейшего формирования оптимальной синхронной орбиты, обеспечивающей сближение с Фобосом, 15 марта в 17 часов 20 минут по московскому времени с помощью включенных на станции двигателей малой тяги была осуществлена очередная коррекция ее орбиты.

По данным траекторных измерений, выполненных советскими наземными пунктами в Евпатории и Уссурийске, проведенная динамическая операция с искусственным спутником Марса, находящимся в 250 млн. км от Земли, прошла успешно.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 марта 1989 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об аграрной политике партии в современных условиях.

На Пленуме присутствовали кандидаты в народные депутаты СССР от КПСС.

С сообщением по первому вопросу выступил председатель избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС В. А. Коптюг. Оно публикуется в печати.

Затем состоялось голосование, в котором приняли участие члены ЦК КПСС, кандидаты в члены ЦК КПСС, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а также первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, министры, командующие военными округами, не входящие в состав центральных органов КПСС, но являющиеся членами других выборных партийных органов.

В результате тайного голосования все кандидаты были избраны народными депутатами СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС, которое будет опубликовано в печати.

С докладом по вопросу об аграрной политике партии в современных условиях выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Для участия в обсуждении этого вопроса на Пленум приглашена группа секретарей сельских райкомов, председателей колхозов, директоров совхозов, арендаторов, ученых и других работников агропромышленного комплекса.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектами документов по вопросам аграрной политики партии, подготовленными Политбюро ЦК КПСС исходя из установок XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

16 марта Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

Депутатские мандаты партии
Выборы народных депутатов СССР от КПСС

На Пленуме ЦК КПСС 15 марта состоялись выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Перед началом выборов с сообщением выступил председатель избирательной комиссии от КПСС **В. А. Коптюг.**

В соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР и решениями, которые были приняты на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года, сказал он, предстоит провести выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Прошло два месяца после выдвижения и регистрации кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС. Вся *предвыборная кампания основывалась* на четкой, реалистической политической платформе, изложенной в предвыборном Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, советскому народу. Этот документ еще раз показал, что партия на деле выступает как авангард, руководящая сила общества. Она намерена твердо идти по пути перестройки, добиваясь обновления нашего социалистического общества через его всестороннюю демократизацию, через радикальную экономическую реформу, возрождение власти Советов, формирование правового государства.

Программа действий, содержащаяся в Обращении, легла в основу программы каждого кандидата в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза. При этом многие элементы нашей *общей программы получили* дальнейшее развитие с точки зрения путей их реализации на основе опыта работы самих кандидатов и обсуждений, состоявшихся во время их встреч с коммунистами и общественностью.

Следует отметить, подчеркнул оратор, что завершившаяся предвыборная кампания отличалась новыми подходами на всех этапах ее проведения. В выработке *предложений о* кандидатурах на этапе, предшествовавшем выдвижению, участвовало более 105 тысяч партийных организаций. На рассмотрение вышестоящих партийных комитетов ими было предложено 31,5 тысячи кандидатур. Более 12 тысяч телеграмм, писем, выписок из решений собраний поступило непосредственно в ЦК КПСС. Январский Пленум ЦК, как известно, выдвинул 100 кандидатов из числа 312 предложенных на обсуждение кандидатур. Это решение было принято единогласно.

Вы знаете о том, что каждая кандидатура на Пленуме голосовалась отдельно. Лишь по кандидатуре товарища Лигачева был один воздержавшийся. Все остальные выдвинуты единогласно.

Избирательная комиссия, рассмотрев протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР.

Комиссия зарегистрировала всех выдвинутых Пленумом кандидатов в народные депутаты СССР и в установленные Законом о выборах сроки опубликовала список кандидатов в центральной и местной партийной печати.

В целом состав кандидатов отражает общенародный характер состава партии, представление ею интересов всех слоев общества, и в первую очередь — рабочего класса. Именно рабочие составляют в социальном плане самую многочисленную часть кандидатов от КПСС. Их насчитывается 26 человек. Среди кандидатов — 7 колхозников, а в целом работники промышленности, строительства, сельского хозяйства, то есть сферы материального производства, составляют почти половину всех кандидатов — 47 человек. В числе кандидатов — 22 работника культуры, науки, просвещения и здравоохранения.

Следующую большую группу составляют партийные работники — 21 человек. Кандидатами в народные депутаты СССР выдвинуты 12 членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС.

Поддержку коммунистов на местах и на Пленуме ЦК получил также ряд секретарей партийных комитетов предприятий, колхозов и районов.

Состав кандидатов, подчеркнул выступающий, достаточно полно отражает многонациональный характер нашей партии. В числе зарегистрированных — представители всех союзных республик, 23 национальностей. 71 кандидат имеет высшее образование, 24 — ученую степень. Почти все они обладают большим опытом партийной, советской и другой общественной работы. Из 100 кандидатов 39 являются членами ЦК КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, 31 человек — члены ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, 19 — члены горкомов, райкомов партии, соответствующих ревкомиссий, 8 — секретари первичных и цеховых парторганизаций. Треть кандидатов в настоящее время являются депутатами Верховного Совета СССР.

В январе — марте этого года в соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялись встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии организовать эти встречи и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, *советскому* народу.

Все это способствовало тому, что встречи кандидатов в депутаты с коммунистами и трудящимися приобрели активный и широкий характер. По 10—15 встреч провели в партийных коллективах кандидаты в депутаты З. С. Валеева, бригадир строительной организации города Уфы, В. И. Громов, токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственного объединения имени В. И. Ленина, В. Ю. Левицкас, генеральный директор Каунасского мехового производственного объединения, В. Г. Филиппова, заместитель председателя правления колхоза «Алей» Алтайского края, и многие другие кандидаты.

С трудовыми коллективами, активами республиканских, краевых и областных партийных организаций в разных регионах страны встречались товарищи Горбачев М. С., Зайков Л. Н., Лигачев Е. К., Медведев В. А., Никонов В. П., Рыжков Н. И., Слюньков Н. Н., Чебриков В. М., Яковлев А. Н., Лукьянов А. И., Разумовский Г. П., Бакланов О. Д. Встречи широко освещались в печати.

Всего в партийных организациях и трудовых коллективах *состоялось* 845 встреч с кандидатами в депутаты. В них приняли участие 155 тысяч человек, выступили — более четырех с половиной тысяч.

В целом для этих встреч была характерна обстановка открытости, доброжелательности, заинтересованного и конструктивного обмена мнениями. Разговор шел как о крупных вопросах партийной и государственной политики, так и о местных проблемах и делах.

Выступая на встречах, коммунисты, трудящиеся выражали поддержку кандидатам в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Кандидаты в депутаты от партии характеризовались на собраниях как

(Окончание на 4-й стр.)

Об аграрной политике КПСС в современных условиях
Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС
М. С. ГОРБАЧЕВА
на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года

Товарищи!

С нынешним Пленумом ЦК в нашем обществе связываются большие ожидания. Пленум должен выработать и предложить народу такую аграрную политику, реализация которой сможет возродить крестьянина как хозяина на земле, надежно решить продовольственную проблему. Дальнейшее промедление в этом деле просто недопустимо. Такая постановка вопроса диктуется реальной ситуацией, сложившейся в стране, общими задачами перестройки.

Нам нужна аграрная политика, которая обеспечит радикальные перемены в развитии села — политические, экономические, социальные, культурные,— решение в самые короткие сроки накопившихся проблем в одной из основных сфер жизнедеятельности нашего общества, что откроет простор инициативе сельских тружеников.

I.

Когда мы говорим об аграрной политике, то имеем в виду *совокупность идей,* целей, средств и методов формирования и регулирования отношений между городом и деревней и в самой деревне, а главное — первоочередное решение продовольственного вопроса.

Аграрные преобразования неотделимы от осуществляемых ныне политической и экономической реформ, в центре которых—удовлетворение многообразных *потребностей* человека, раскрытие его трудовой и социальной активности. Вне революционного обновления жизни нашего общества, демократизации, новой идеологии хозяйствования невозможно создание высокоэффективного аграрного сектора нашей экономики. Точно так же кардинальные изменения на селе являются обязательным условием экономического и социального прогресса страны.

Иными словами, современная аграрная политика — это не что-то узкоспецифическое, ведомственно - отраслевое. Нет, сегодня это ведущее направление всего нашего политического курса, органическая часть революционной перестройки.

В конечном счете разработка современной аграрной политики неотделима от *формирования новых* представлений о социализме в целом и о его социально - экономических перспективах.

Как известно, подготовка к Пленуму началась давно. Аграрные проблемы широко и всесторонне обсуждаются в партии, в научных кругах, среди специалистов. Да что говорить, товарищи,— эти жизненные вопросы обсуждает вся страна.

Политбюро не только внимательно следило за этой очень нужной нам всем дискуссией, но и всячески ее стимулировало, стремилось создать атмосферу творческого, делового подхода, чтобы максимально глубоко проникнуть в суть тех сложных проблем, которые нам придется решать. Проанализирован огромный материал, который включает в себя разнообразные *суждения, предложения,* точки зрения — иногда и прямо противоположные.

Я думаю, правильно будет сказать, что доклад на нынешнем Пленуме и проекты соответствующих документов, которые у вас имеются,— это своеобразный итог общепартийного, общенародного обсуждения.

На настоящем Пленуме ЦК *мы рассчитываем на глубокое,* конструктивное рассмотрение теоретических, политических и практических вопросов, с тем чтобы выйти на долговременную научно обоснованную аграрную политику, отвечающую возрастающим потребностям общества.

Все мы помним, с какой озабоченностью делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции говорили о состоянии продовольственного снабжения в стране. Тогда мы эту проблему назвали самой болевой точкой в жизни общества. Большая обеспокоенность по этому поводу прозвучала на недавних отчетно-выборных партийных собраниях и конференциях. Эти вопросы трудящиеся остро поднимают и сейчас — в ходе избирательной кампании.

Действительность такова, что продукции сельского хозяйства нам не хватает. Государство вынуждено производить за рубежом крупные закупки зерна, мяса, плодов, овощей, сахара, растительного *масла и некоторых других* продуктов.

Мы по-прежнему уступаем развитым странам — и большим, и малым—и по производительности труда, и по урожайности полей, и по продуктивности животных, и по разнообразию и качеству продуктов питания. Разрыв не сокращается, а возрастает.

Дефицит продовольствия создает социальную напряженность, вызывает не просто нарекания, а уже недовольство людей. Такая ситуация с продовольственным снабжением сохраняется многие годы.

Нельзя думать, что мы раньше не видели этих вопросов и не занимались ими. Я бы сказал даже так: нет ни одной проблемы в народном хозяйстве, которой бы Центральный Комитет и правительство занимались больше, чем аграрной.

В последние два десятилетия аграрный сектор получил много ресурсов — и капитальных вложений, и техники, и минеральных удобрений. Осуществлена крупная программа мелиорации земель. Но отдачи, на которую рассчитывали, прироста, которого ожидали от принимаемых мер, мы не получили.

Кардинально решить *продовольственный вопрос мы до* сих пор так и не смогли. И это — в стране с такими огромными возможностями!

У нас крайне неблагополучно обстоят дела с сохранением и рациональным использованием земельного фонда — главного нашего национального богатства. За последние 25 лет утрачено 22 миллиона гектаров уже освоенной пашни, из которых около 12 миллионов гектаров ушли под промышленное строительство и дороги, а более 6 миллионов гектаров заброшены и заросли кустарником. Одновременно громадные средства израсходованы на освоение миллионов гектаров новых площадей.

Плодородие полей в большинстве регионов снижается. Более трех миллионов гектаров орошаемых угодий — «золотой фонд» в каждом государстве — из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота. К этому надо добавить, что за последние два десятилетия в результате реализации непродуманных проектов *строительства гидростанций* страна лишилась более 10 миллионов гектаров пойменных лугов и пастбищ.

Тревогу вызывают огромные потери сельскохозяйственной продукции. Бесхозяйственность уносит до 20, а по некоторым продуктам — до 30—40 процентов всего производимого на селе.

В социальном и культурном развитии деревня серьезно отстала от города. Отсутствие хороших дорог — проблема для всех регионов, а для Нечерноземья — это просто бедствие. Ниже всякой критики обеспеченность села современным благоустроенным жильем, коммунальными услугами, школами, медицинскими, культурными учреждениями. Часто, чтобы решить самые насущные вопросы — получить врачебную помощь, воспользоваться элементарными бытовыми услугами, купить простейшие товары,— человек должен ехать за десятки, а то и сотни километров.

Не буду нагнетать страсти, но все же скажу — во многих регионах положение таково, что люди просто покидают землю, оставляют деревни. Миграция сельского населения в ряде областей страны достигла критической отметки.

Так в чем же дело? Почему все наши меры — а среди них были и очень серьезные — не дали желаемых результатов, не обеспечили нужных перемен на селе? Вот главный вопрос, на который надо дать ответ. Мы должны добраться до сути, выяснить корни нынешней острейшей ситуации в нашей деревне, в продовольственном снабжении страны и найти пути ее разрешения.

Для этого полезно обратиться к истории, рассмотреть подходы к аграрной политике на различных этапах развития нашего общества, извлечь уроки для нашей работы.

II.

Крестьянский вопрос всегда занимал центральное место в политике нашей партии — и с точки зрения теории революции, и с точки зрения задач построения нового общества.

Аграрная политика, разработанная партией, огромная практическая деятельность большевиков в деревне обеспечили выступление крестьянских масс в октябре 1917 года на стороне революции, на стороне рабочего класса. Выражением этой политики явился один из первых декретов Советской власти — Декрет о земле, которым с позиций широких слоев трудового крестьянства решался земельный вопрос.

Даже в тяжкие годы гражданской войны, в самые критические ее моменты партия *не теряла из поля зрения* положение дел в деревне, проблему союза рабочего класса с крестьянством.

Именно интересы сохранения этого союза, завоеваний революции продиктовали переход к новой экономической политике.

Аграрная политика партии в годы нэпа включала: замену продразверстки продналогом, четко ограничившим размеры изъятия продукции у крестьянских хозяйств; допущение свободной торговли; широкое развитие кооперативного движения; разрешение аренды земель и применения в определенных размерах наемного труда; государственное регулирование хозяйственной деятельности с помощью цен, налогов, кредита; развитие системы контрактации; постепенное налаживание эквивалентного обмена между городом и деревней; первоочередное восстановление и развитие сельского хозяйства как необходимого условия подъема жизненного уровня народа и индустриализации страны.

Новая экономическая политика логически вытекала из объективного хода революци*онного процесса, мыслилась* «всерьез и надолго», опиралась на инициативу снизу, строилась на основе демократии, хозрасчета, разнообразия форм кооперации. Это был доступный и наиболее понятный *для* крестьянства путь к социализму.

(Продолжение на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

И результаты не замедлили сказаться. Уже в 1925 году по многим показателям был восстановлен уровень производства, достигнутый перед первой мировой войной. В 1927 году в стране насчитывались десятки тысяч сельскохозяйственных товариществ и кооперативов, в том числе 6,3 тысячи ТОЗов, 8,5 тысячи артелей и коммун.

Крестьяне объединялись в потребительские общества. Потребкооперация выступала как важный торговый посредник между производителем-крестьянином и потребителем-горожанином. В 1926—1927 годах через потребительскую кооперацию проходило более половины всего объема розничного товарооборота, на ее долю приходилась значительная часть заготовок хлеба, мяса, яиц, льноволокна и многих других видов продукции.

Во второй половине 20-х годов заметное развитие получила контрактация — система договоров государственных и кооперативных организаций с крестьянскими хозяйствами, включавших обязательства и по поставкам средств производства, и по оказанию агротехнической помощи. Сам по себе это был большой шаг в развитии экономических отношений, поскольку он ограничивал рыночную стихию, намечал контуры механизма планового воздействия на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продуктов.

В целом осуществление новой экономической политики подтверждало правильность выдвинутых В. И. Лениным принципов и методов хозяйствования, его оценку роли кооперации, товарообмена с крестьянством как «хозяйственной базы социализма».

Но во второй половине 20-х годов новая экономическая политика столкнулась с рядом трудностей и противоречий, порожденных сложным состоянием народного хозяйства. Слабая промышленность не могла дать крестьянам в достатке необходимых товаров. В результате развитие сельского хозяйства все более упиралось в ограниченные возможности материально-технической базы. О ее состоянии говорят, в частности, такие цифры: в 1928 году свыше 70 процентов площадей яровых культур засеяно ручным способом, около 45 процентов всех зерновых убрано серпами и косами, более 40 процентов всего урожая обмолочено цепами и вальками.

При такой материально-технической базе воздействие рыночных отношений стало ослабевать, темпы роста производства продукции сельского хозяйства замедлились. Между тем развернувшаяся масштабная работа по осуществлению планов индустриализации требовала все больше и больше материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Городское население увеличивалось примерно на 4 процента в год. Быстро росли денежные доходы трудящихся и их платежеспособный спрос. В городах стало не хватать хлеба и других продуктов. Пришлось ввести карточки.

В стране обозначилась кризисная ситуация. Со всей остротой встали вопросы о путях дальнейшего развития, о судьбах индустриализации, о решении продовольственной проблемы. Они приобретали особую политическую окраску и, я бы сказал, чрезвычайный характер.

Все это затрагивало коренной вопрос — вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством, об отношении к крестьянству. На этом, очень ответственном отрезке нашей истории руководство страны пошло не по пути поиска экономических методов решения проблем и противоречий, разработки на базе ленинских принципов, опыта нэпа—экономической политики, адекватной изменившимся условиям, а по другому, прямо противоположному пути—по пути свертывания нэпа, товарно-денежных отношений, принижения материальных стимулов к труду, применения командно - административных подходов к решению социально-экономических задач.

По отношению к крестьянству Сталин и его ближайшее окружение фактически осуществляли критиковавшуюся ими же концепцию Троцкого—Преображенского о «первоначальном социалистическом накоплении» за счет практически безвозмездной перекачки средств из сельского хозяйства в промышленность. На деле была взята на вооружение и идея Зиновьева — Каменева о чрезвычайном обложении зажиточных слоев деревни.

Естественное недовольство крестьян, вызванное всеми такими действиями, было истолковано как своего рода саботаж. И этим оправдывалась необходимость применения репрессивных мер.

В конечном счете такой подход обернулся серьезным стратегическим просчетом, отходом от марксистских взглядов и представлений о путях решения аграрно-крестьянского вопроса.

Здесь можно было бы напомнить, что основоположники марксизма решительно отвергали идею экспроприации крестьянского хозяйства, считали ее крайне реакционной и пагубной для социалистических преобразований. Еще в 1894 году Ф. Энгельс писал: «...Обладая государственной властью, мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприировать мелких крестьян... Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели... В этом смысле мы можем, следовательно, быть весьма либеральными по отношению к крестьянам».

Для кооперирования, по мысли В. И. Ленина, «требуется целая историческая эпоха». С учетом этого В. И. Ленин сформулировал такие основополагающие принципы социалистических преобразований крестьянских хозяйств, как добровольность и постепенность, недопустимость каких бы то ни было мер принуждения при переходе крестьян к коллективному сельскохозяйственному производству, учет их интересов в сочетании с интересами всего общества, широкое использование разнообразных форм кооперации при материально-технической помощи ей со стороны государства. На этих основах формировались аграрная программа и политика большевистской партии.

Говоря о командно-административных подходах в отношении к крестьянству, надо признать, что наиболее уродливым их проявлением явились насильственные методы и форсированные темпы сплошной коллективизации сельского хозяйства, волюнтаристское вмешательство в процессы производства, обмена и распределения.

В аграрном секторе возродились методы внеэкономического принуждения времен «военного коммунизма». Стремление человека быть на земле хозяином, законодательно признанное еще Декретом о земле, было объявлено частнособственническим пережитком. Все разнообразие способов хозяйствования на земле практически было сведено к одной форме. Исключалась всякая хозяйственная самостоятельность колхозов и совхозов, тружеников которых поставили в положение поденщиков. Демократические институты были свернуты: упразднены Колхозцентр и колхозсоюзы, многие виды кооперации; над колхозами, совхозами, крестьянством встала разветвленная система бюрократического аппарата.

В результате сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб. Резко сократились поголовье скота, производство сельскохозяйственных продуктов, ухудшилось снабжение городов, снизилось потребление в деревнях. В 1932—1933 годах по этим причинам, а также из-за засухи в ряде мест разразился даже голод. В сочетании с расстройством товарно-денежного обмена серьезно нарушилось нормальное функционирование экономики в целом. Достигнутый к началу коллективизации уровень сельскохозяйственного производства удалось превысить в довоенные годы лишь дважды — в 1937 и 1940 годах.

Оценивая события тех лет, мы обязаны сказать и о человеческой трагедии. Она состояла в том, что в борьбе с кулаком фактически применили насилие по отношению к огромной массе крестьян-середняков и даже бедняков. Миллионы крестьян с семьями были оторваны от земли, родных мест, бедствовали и погибали в лагерях и ссылках.

Грубейшие отступления от ленинского курса в аграрной сфере обернулись большими издержками социального, экономического и нравственного характера. Замена отношений с крестьянством, основанных на товарообмене и взаимной выгоде, отношениями диктата означала не только переворот в аграрной политике, но и привела к созданию принципиально новой политической и социальной обстановки в стране. В сочетании с волюнтаристскими методами хозяйствования в промышленности фактически была сформирована административно - командная система управления обществом в целом.

В конкретной исторической обстановке, сложившейся в силу специфических внутренних и внешних факторов того времени, верх взяли силы, игнорирующие объективные законы общественного развития, тяготеющие к «военно-коммунистическим» методам построения нового общества.

В массах насаждалось упрощенное представление о социализме, утверждалось, что его построение займет короткий срок, что это дело максимум двух-трех пятилеток. На основании таких взглядов выстраивалась и политическая линия на форсированную индустриализацию, скорейшую переделку всего крестьянства на пролетарский лад, превращение мелкотоварного сельского хозяйства в особый строй крупных фабрик промышленного типа.

Констатируя ошибочность подходов к осуществлению коллективизации, тем не менее хочу подчеркнуть, что было бы неверно на этом основании отрицать необходимость социалистических преобразований села, так же как было бы неправомерно делать вывод о неэффективности колхозного строя. Нет, в природе коллективного хозяйства заложены огромные потенциальные возможности, которые в полной мере раскрываются и дают замечательные результаты лишь при правильных экономических отношениях. Подтверждение тому — опыт тысяч и тысяч передовых хозяйств в нашей стране и других странах социализма.

В последующие годы жизнь не раз ставила вопрос о ликвидации тормозящих факторов, созданных в результате жесткой регламентации хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, об отказе от командных методов управления аграрным сектором, о восстановлении ленинских принципов по отношению к крестьянству. Но это так и не было сделано в те годы.

Сильнейший удар по сельскому хозяйству страны нанесла война. Производительные силы деревни, находившиеся и без того на низком уровне, были серьезно подорваны. Перед войной наша страна в значительной мере оставалась крестьянской. И потому, когда мы говорим о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, обязаны воздать должное подвигу крестьянства как трудовому — снабжение армии, тружеников тыла продовольствием, так и ратному. Миллионы крестьянских сынов пали на полях сражений, защищая Отечество.

Объективности ради надо сказать, что в послевоенные годы были предприняты крупные меры по восстановлению сельского хозяйства в разрушенных войной районах РСФСР, Украины, Белоруссии, Прибалтики. Но разработка новой аграрной политики, в которой нуждалась вся деревня, так и не была осуществлена. Более того, механизмы командования, способы выкачивания ресурсов из деревни, пренебрежительное отношение к условиям жизни сельских тружеников не только не ослабевали, а становились все более изощренными.

На основе неэквивалентного обмена из деревни изымались огромные средства. Так, за 1946—1953 годы в сельском хозяйстве было произведено 298 миллиардов рублей национального дохода (с учетом той его части, которая была реализована и в других отраслях), а использовано из этой суммы в сельском хозяйстве лишь 193 миллиарда рублей (с учетом доли сельского хозяйства в общегосударственных расходах). Это значит, что 105 миллиардов рублей ушло из села в другие сферы экономики.

Вознаграждение колхозников за труд носило скорее символический характер. Они были вынуждены жить в основном за счет личных подсобных хозяйств, которые к тому же облагались непомерными налогами. Каждый крестьянский двор должен был платить налог за землю, а также поставлять государству — часто независимо от того, посильно это ему или нет — установленное количество мяса, молока, яиц, шерсти и других продуктов. Порой доходило до полного абсурда. Как известно, был даже изобретен налог на каждое фруктовое дерево, независимо от того, давало оно урожай или нет.

Пренебрежительное отношение к колхозникам проявилось и в том, что им не полагалось пенсионное обеспечение. Они не имели паспортов и не могли покинуть деревню без разрешения.

После 1953 года были предприняты довольно крупные экономические, политические, организационные меры, направленные на укрепление сельского хозяйства. В соответствии с решениями сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС введены более обоснованные закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, провозглашен принцип планирования снизу, упорядочена налоговая политика. Повысилась материальная заинтересованность тружеников села, стали вводиться пенсии, отменяться ограничения паспортного режима. Колхозы получили право вносить изменения в свои уставы с учетом местных условий. Была реализована крупная программа освоения 42 миллионов гектаров целинных и залежных земель.

Эти меры начали давать отдачу. Сельское хозяйство стало двигаться вперед довольно высокими темпами. В целом за пять лет после 1953 года по сравнению с предыдущим пятилетием прирост сельскохозяйственного производства составил 34 процента. Усилилось воздействие интенсивных факторов на результаты хозяйствования.

Начался процесс оздоровления экономики колхозов. Их денежные доходы в 1957 году по сравнению с 1952 годом увеличились в расчете на колхозный двор в 2,3 раза, а выдача денег на трудодень — в 3 раза. Выработка и реализация аграрной политики, соответствующей новому этапу развития страны, проходили в острой идейно-политической борьбе с консервативными силами. И тем не менее были сделаны действительно крупные шаги вперед. Но скоро вновь последовало неоправданное вмешательство в деятельность колхозов и совхозов, навязывание им из центра различного рода указаний, проведение надуманных реорганизаций. Систематическое удорожание строительных материалов и других средств производства, реализуемых в сельском хозяйстве, продажа колхозам по высоким ценам техники МТС негативно сказались на состоянии экономики колхозов и совхозов, подорвали процесс расширенного воспроизводства, вновь привели к неэквивалентному обмену.

Именно в этот период стала проводиться в жизнь по существу левацкая концепция отмирания личного подсобного хозяйства, наличие которого якобы тормозило утверждение на селе социалистических отношений. Активизировалась и политика ликвидации так называемых неперспективных деревень.

А все это в конечном счете привело к падению темпов роста сельскохозяйственного производства, к резкому обострению зерновой проблемы, к ухудшению продовольственного снабжения.

Новая попытка разработать эффективную аграрную политику была предпринята на мартовском (1965 года) Пленуме ЦК КПСС. В соответствии с его решениями были осуществлены меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства и более широкому решению социальных проблем села, использованию экономических методов для развития аграрного сектора, интенсификации *колхозно-совхозного* производства. Были повышены закупочные цены на сельхозпродукцию.

Эти меры встретили поддержку крестьянства, оживили хозяйственную деятельность деревни. Восьмая пятилетка, как вы знаете, по своим показателям оказалась довольно успешной.

Однако и решения мартовского Пленума не были выполнены, а определенный им курс впоследствии серьезно деформирован. Экономические условия хозяйствования были подорваны усилением неэквивалентного обмена между городом и селом. Колхозы и совхозы лишились возможности зарабатывать необходимые средства, что негативно сказалось на их экономическом положении. В итоге к 1980 году и колхозы, и совхозы оказались в целом убыточными, хотя в 1970 году совокупная рентабельность совхозного производства составляла 22, а колхозного — 34 процента.

В конце 60-х — начале 70-х годов была предпринята попытка решить проблемы интенсификации сельского хозяйства на путях широкого развития межхозяйственной кооперации, создания агропромышленных предприятий и комплексов. Но и эта мера — в принципе в общем-то правильная — была выдвинута в отрыве от реального положения. Значительная часть средств, направляемых в село, тратилась на строительство дорогостоящих объектов, загонялась в «стены» вместо того, чтобы направить их на повышение плодородия земель, механизацию производства, социальное переустройство деревни. В конечном счете затраты зачастую оборачивались не экономическим выигрышем, на который рассчитывали, а большими потерями.

Неотрегулированность экономических отношений в самом аграрном секторе, сохранение старых методов хозяйствования, большие промахи в организации и оплате труда серьезно ослабили воздействие материальных стимулов на сельского труженика. В этой ситуации даже гарантированная оплата труда крестьян — само по себе важное социальное достижение того времени — обернулась ростом иждивенчества, так как не увязывалась с конечными результатами производства. Отставание села в социальном развитии усилило миграционные процессы.

Словом, к началу 80-х годов сельское хозяйство, в целом аграрный комплекс страны, да и вся наша экономика оказались в таком состоянии, что потребовались безотлагательные меры. В этой обстановке было принято решение о разработке Продовольственной программы, которую утвердил майский (1982 года) Пленум ЦК КПСС. Тем самым как-то удалось приостановить нарастание кризисных явлений и даже несколько улучшить положение в сельском хозяйстве. Данные на этот счет вам известны. Но решения майского Пленума несли на себе и печать времени, имели компромиссный, половинчатый характер.

Обстоятельный анализ экономического развития страны, проведенный на апрельском (1985 года) и последующих Пленумах ЦК, на XXVII съезде, XIX партконференции, критическая оценка положения дел в продовольственном комплексе страны сегодня требуют вернуться к рассмотрению всего комплекса аграрных проблем.

Какие же главные уроки вытекают из уяснения и оценки прошлого? Что необходимо предусмотреть при выработке аграрной политики периода перестройки?

Прежде всего мы должны сделать общий вывод. Он состоит в подтверждении непреходящего значения ленинской концепции социалистических революционных преобразований и осознании недопустимости ее деформаций.

Наибольший урон делу социализма нанесен тем, что оказалась преданной забвению основополагающая ленинская мысль о социализме как живом творчестве масс. Новое общество строится во имя интересов трудящихся и самими трудящимися. А это предполагает широкое участие народа во всех преобразовательных процессах, всестороннее развитие демократии, утверждение принципов народовластия и самоуправления. Ни одно социальное преобразование, какими бы высокими лозунгами оно ни прикрывалось, не может быть осуществлено вопреки интересам масс и без их непосредственного участия.

Эти ленинские принципиальные положения на словах признавались, а на практике игнорировались, подменялись командно - административными методами.

Это нанесло огромный ущерб всему общественному развитию страны, в значительной мере деформировало деятельность политических институтов. Отступления от ленинской концепции социалистического строительства особенно болезненно сказались на положении в деревне.

И теория, и практика доказывают, что аграрная политика может стать и действительно является одним из важнейших факторов упрочения и углубления социалистических преобразований, если она верно отражает потребности общественного развития, интересы рабочего класса и крестьянства. И наоборот, если аграрная политика допускает противопоставление этих интересов, то она не только подрывает сельское хозяйство, но и порождает серьезные трудности в развитии всего общества.

Таков, товарищи, общий принципиальный вывод. Но нам следует извлечь и более конкретные уроки для разработки современной аграрной политики.

Первое. Весь опыт социалистических преобразований на селе со всеми достижениями, приобретениями и огромными потерями подтверждает ведущую ленинскую мысль о том, что аграрная политика должна быть направлена на создание таких производственных отношений, таких форм хозяйствования, которые бы обеспечивали крестьянину прочное положение хозяина на земле.

Второе. И аграрный сектор, и общество в целом не могут успешно развиваться без установления экономически обоснованных, справедливых отношений между городом и деревней, между аграрным и другими секторами экономики. Тут любой перекос чреват серьезными последствиями. Этот вывод имеет не только экономическое, социальное, но и политическое значение, ибо речь идет о союзе рабочего класса и крестьянства, о судьбах социализма.

Третье. Из самой сущности социалистического строя вытекает необходимость демократических методов управления экономикой, всеми общественными процессами. А из этого следует неприемлемость командно - административной системы. Ее методы тем более недопустимы в сельском хозяйстве, которое имеет дело с землей, с природно-климатическими условиями, отличающимися большим разнообразием.

Четвертое. Очень важно всегда видеть живую диалектику производственных отношений и производительных сил в деревне. Придавая первоочередное значение радикальной перестройке экономических отношений в отраслях АПК, мы не можем забывать о дальнейшем развитии его материально-технической базы. Особенно сегодня, когда научно-техническая революция захватывает все сферы материального производства, в том числе и сельское хозяйство.

Пятое. Важнейший урок, товарищи, который мы должны твердо усвоить, заключается в недопустимости пренебрежительного отношения к условиям труда и быта сельских тружеников. Аграрная политика, которую мы сегодня вырабатываем, должна ставить во главу угла подлинное возрождение деревни, чтобы крестьянин и крестьянский труд заняли достойное место в обществе. Это не только важнейшая социально-экономическая задача, но, я бы сказал, и наш нравственный долг. Без коренного изменения положения крестьянства в обществе нельзя всерьез рассчитывать на решение производственных задач и продовольственной проблемы. Забота о человеке в деревне — центральный пункт нашей нынешней аграрной политики.

Таковы некоторые исторические уроки, таковы основные выводы из них.

III.

Товарищи! Нам надо выработать такую аграрную политику, проведение которой позволило бы в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в тринадцатой пятилетке — обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов в количестве и ассортименте, достаточных для устойчивого продовольственного снабжения.

На путях новой аграрной политики мы должны осуществить коренные социально-экономические преобразования в деревне, вывести на современный уровень сельскохозяйственное производство, сферу транспортировки, хранения и переработки сельхозпродукции, что явится важным фактором гармоничного развития всей экономики.

Такова главная социально-экономическая и политическая задача, которая встала перед партией, всем обществом.

Естественно, возникает вопрос: на какие объемы производства сельскохозяйственной продукции мы должны выйти и какие ресурсы для этого нужны? В документах, которые вам розданы, имеются предложения на этот счет. Достижение указанных в них рубежей является крайне важным и необходимым. Но думаю, что на нашем Пленуме мы должны сделать акцент на поиске путей, на комплексе практических мер, которые требуется осуществить, чтобы выйти на эти ориентиры.

По мнению Политбюро, ключевой вопрос современной аграрной политики — коренное преобразование экономических отношений в деревне. Я хотел бы это еще раз подчеркнуть, поскольку дискуссия в ходе подготовки к Пленуму показала, что есть серьезное недопонимание своевременности и важности выбора средств достижения выдвинутых нами целей.

Одно из самых укоренившихся мнений заключается в том, что, дескать, достаточно дать селу больше техники, удобрений, строительных материалов, капитальных вложений, ускорить мелиорирование земель — и это вроде само по себе разрешит все проблемы. Действительно, село нуждается во многом, и ему многое нужно дать. С таким утверждением в общем-то трудно спорить. Тем не менее анализ истории, опыт последних лет перестройки убедительно доказывают, что если мы провозгласим этот путь в качестве главного направления аграрной политики, то допустим серьезную ошибку.

И вот почему. В последние годы в аграрный сектор были направлены огромные капитальные вложения, другие материальные ресурсы. Но существенных результатов, адекватных этим затратам, не получено.

Это характерно не только для такого сложного и трудного региона, как, например, Нечерноземье РСФСР. Давайте посмотрим на Украину. За последние 20 лет основные производственные фонды сельского хозяйства здесь выросли в 4,2 раза, поставки удобрений — в 3 раза, оплата труда — в 2,7 раза, а прирост производства сельскохозяйственной продукции составил всего 39 процентов.

Мы говорим о заслуженных достижениях передовых хозяйств в прибалтийских союзных республиках. Но и здесь отмечается аналогичная тенденция. За последние 20 лет основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения выросли в Литве — почти в 5 раз, в Латвии — в 3,8 раза, в Эстонии — в 4,1 раза. А валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в них соответственно: в Литве — на 45 процентов, в Латвии — на 39 и в Эстонии — на 33 процента. При этом в колхозах и совхозах этих республик повысилась себестоимость основных видов продукции: например, привеса крупного рогатого скота — в 2—2,3 раза, привеса свиней — в 1,6—1,7 раза, молока — в 1,6—1,8 раза, овощей — в 1,6—2,2 раза.

Примерно та же картина и в союзных республиках Средней Азии. Возьмем Узбекистан. За последние 20 лет в этой республике введено 1,6 миллиона гектаров орошаемых земель, основные производственные фонды сельского хозяйства выросли в 6 раз, а валовая продукция — на 78 процентов.

Тот факт, что подобные тенденции проявляются в регионах с разными условиями ведения сельского хозяйства, говорит о том, что главная причина — не в ограниченности материально-технических ресурсов, а гораздо глубже.

Товарищи, нам следует скорее освобождаться от старых, привычных и, может быть, даже удобных стереотипов. Надо как можно быстрее осознать, что без кардинального изменения экономических отношений и социальных условий на селе не «сработают» ни капитальные вложения, ни техника. Такой вывод вытекает не только из негативных уроков прошлого, но и из современного опыта передовых хозяйств. Их достижения стали возможными прежде всего благодаря применению новых экономических подходов, усилению материальной заинтересованности, заботы и внимания к человеку.

Смысл экономических преобразований на селе должен состоять в том, чтобы предоставить крестьянам широкие возможности для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы. Мы должны решительно преодолеть отчуждение сельских тружеников (как, впрочем, и всех трудящихся) от собственности, принадлежащей им пока лишь формально. Нужно радикально изменить формы реализации прав социалистического собственника через широкое использование разнообразных форм хозяйствования и хозрасчетных отношений.

Перестройка экономических отношений на селе требует пересмотра — и в теории, и на практике — существующих взглядов на социалистическую собственность. Укоренившееся деление по искусственным критериям форм собственности на высшие и низшие, на последовательно и непоследовательно социалистические во многом определило и догматические подходы к выбору форм хозяйствования и организации управления, привело к крупным издержкам.

Сегодня речь идет о признании равноправия различных форм социалистической собственности на средства производства и основанных на них способов ведения хозяйства.

Мы должны открыть широкую дорогу самым разнообразным формам хозяйствования — и колхозам, и совхозам, и агрофирмам, и агрокомбинатам, и крестьянским, и личным подсобным хозяйствам, и агроцехам промышленных, строительных и других неаграрных предприятий, и подсобным промыслам и т. д.

По-новому нужно подойти к семейно-индивидуальной крестьянской трудовой деятельности. Как и кооперация, она должна быть восстановлена в своих правах. Речь идет о товаропроизводящих крестьянских хозяйствах, базирующихся на личном труде. И, конечно, мы должны восстановить в полных правах личные подсобные хозяйства трудящихся.

Все хозяйственные формы могут тесно взаимодействовать в социально-экономической структуре нашего общества, состязаться между собой, дополнять друг друга, на деле доказывать свою эффективность и перспективность.

И самое главное состоит в том, чтобы через новый механизм хозяйствования, кооперацию, аренду максимально раскрыть огромный потенциал, заложенный в колхозах и совхозах, то есть реализовать то, что и мыслилось при переходе к коллективным формам труда.

Каков основной путь решения этой задачи? Суть его — во всемерной демократизации хозяйственной жизни, которая позволяет в корне преобразовать структуру колхозов на путях превращения их в кооперативы кооперативов. Такой же по сути подход применим и к совхозам.

Для того чтобы реализовать наши планы перестройки экономических отношений и обеспечить широкое разнообразие форм хозяйствования на селе, потребуется, конечно, время. Не будем упрощать задачу — ведь мы беремся за коренное преобразование всего уклада сельской жизни.

Одним из важнейших, а может быть, на данном этапе и решающих путей перестройки отношений социалистической собственности является развитие арендных отношений в деревне. Именно через аренду можно наиболее полно реализовать ленинскую идею активного включения личного интереса, возвратить человеку чувство хозяина, стимулировать его творческие возможности.

Вокруг аренды в обществе идет дискуссия. Диапазон мнений здесь очень широк. Многие руководители передовых колхозов и совхозов, в принципе положительно высказываясь об аренде, тем не менее считают, что в их хозяйствах без нее можно обойтись.

Как известно, в этих хозяйствах достигнут высокий уровень отдачи и земли, и фондов, широко используются возможности хозрасчета. Все это так. Но при этом нужно видеть перспективу. Все коллективы, в том числе и самые лучшие, должны искать пути наращивания производства и повышения его эффективности. А ведь, прямо скажем, движение к новым рубежам будет становиться все сложнее и сложнее, и тут традиционными подходами, по-видимому, не обойтись.

Так что я бы и здесь аренду не отвергал. Но, как говорится, пусть сама жизнь скажет свое решающее слово. Думаю, этот вопрос должны решать сами трудовые коллективы наших передовых колхозов и совхозов.

Есть и другая, я бы сказал, прямо противоположная точка зрения на арендные отношения, а заодно и на судьбу колхозов и совхозов. Ее сторонники исходят из того, что они должны быть расформированы, а их землю и другие средства производства следует передать арендаторам. Полагаю, что эта точка зрения и в научном, и в практическом плане необоснована. Не исключено, что в некоторых случаях могут быть приняты и такие решения. Но все же главный путь видится в переходе и колхозов, и совхозов на внутрихозяйственную аренду, в преобразовании их на основе создания кооперативов арендаторов.

Мы не должны недооценивать того реального факта, что нынешние колхозы и совхозы располагают пусть и недостаточной, но развитой инфраструктурой, способной удовлетворить многие потребности арендатора. Это касается и снабжения средствами производства, и сбыта произведенной продукции, и получения многочисленных услуг, и даже объединения усилий в деле социального развития территории.

А ведь достаточно взглянуть на опыт кооперативов не только в социалистических, но и в капиталистических странах, чтобы убедиться — повсюду кооперативы и крестьянские хозяйства в той или иной мере нуждаются в объединении усилий для удовлетворения производственных и социальных потребностей.

По-видимому, предложение о роспуске колхозов и совхозов в значительной мере сформировалось под воздействием опасений за судьбу арендных отношений, из-за боязни, что их развитие может быть заблокировано сопротивлением определенных сил, преодолеть которое нелегко.

Что тут сказать? Сопротивление новому есть и враз не исчезнет. Опыт последних двух-трех лет показал, что реальные препятствия на пути перехода колхозов, совхозов, других предприятий на арендные отношения сводятся к двум моментам.

С одной стороны, люди хотят иметь надежные правовые гарантии, которые создавали бы уверенность в серьезности и долговременности нашей политики. Эти опасения мы можем и должны снять уже сейчас, предложив Указ Президиума Верховного Совета СССР об аренде и арендных отношениях в СССР. Проект его у вас имеется. На наш взгляд, он бы защитил интересы арендаторов и арендодателей. *А до конца года можно* было бы разработать и закон об аренде.

С другой стороны, аренда, как показала жизнь, кардинальным образом меняет положение специалистов в сельскохозяйственном производстве. В этой связи часть из них критически настроена к этой форме хозяйствования. И вместе с тем уверен, что большинство специалистов найдет свое место в новых отношениях на селе, поскольку они позволяют им полнее раскрыть свои способности и получить профессиональное удовлетворение, не говоря о материальном вознаграждении.

Аренду настороженно воспринимает и та часть колхозников, рабочих, которая на протяжении многих лет отвыкла добросовестно трудиться, приспособилась получать устойчивые доходы вне зависимости от конечных результатов труда. От этого нам надо уходить, иначе мы не продвинемся вперед. Реальный путь здесь — переход на оплату от конечного результата. Это сразу многое расставит по своим местам.

Решать все вопросы, связанные с переходом на аренду, мы должны, памятуя прошлый опыт, строго руководствуясь ленинскими принципами, прежде всего принципом добровольности. Не будем устанавливать заданий, не будем определять сроки.

Если Пленум поддержит предложения Политбюро, Президиума Верховного Совета СССР и правительства на этот счет и мы примем соответствующие документы, то тем самым будут созданы правовые и экономические предпосылки для широкого перехода на аренду. Тогда этот процесс пойдет естественно, в нормальном русле и, я уверен, гораздо быстрее, чем до сих пор.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть необходимость использовать многообразные формы аренды. На ее условиях могут работать не только колхозы и совхозы, агрофирмы и агрокомбинаты и их подразделения, но и отдельные крестьянские семьи. Они способны осваивать заброшенные земли, хутора, особенно в районах Российского Нечерноземья, Белоруссии и Прибалтики. В хозяйственной практике не следует исключать и применение паевых, акционерных начал. Иными словами, тут самое широкое поле для инициативы.

Но в любом случае надо четко определить права и обязанности арендодателей и арендаторов, принципы их работы, формирования арендных и акционерных отношений в рамках коллективной и индивидуальной собственности, место и роль этих форм собственности в общей системе социалистических производственных отношений.

Речь идет о передаче в распоряжение арендаторов земли и других средств производства, о реальном распоряжении этими средствами, включая самостоятельное формирование производственной структуры и право арендатора распоряжаться арендным доходом, скрепленное договором и т. д. Арендатор будет уплачивать государству соответствующий налог за пользование землей, нести строгую ответственность за сохранность и качество арендуемого участка, четко выполнять обязательства по договору.

В настоящее время важно осуществить новый, я бы сказал, решающий переход от создания отдельных коллективов, работающих на аренде, к работе всех подразделений хозяйства на арендных началах, к охвату ими взаимосвязанных внутрихозяйственных циклов.

При этом крайне важно не допустить извращения идеи, попыток выдать за арендные отношения такие формы хозяйствования, в которых деформированы, а то и вовсе отсутствуют сами основы аренды. Следует решительно исключить любые формы огосударствления кооперации и административного вмешательства в дела производственных коллективов.

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Перестройка форм собственности влечет за собой изменение экономических связей между городом и деревней, различными сферами народного хозяйства на основе дальнейшего развертывания товарно-денежных отношений.

Вообще, товарищи, мы за то, чтобы хозрасчетные отношения с арендаторами строились на полной свободе выбора способов реализации продукции. К этому мы обязательно придем — рано или поздно.

Совершенно очевидно, что если колхозы и совхозы, арендные коллективы станут жить на заработанные средства, то это будет вынуждать их производить сельскохозяйственную продукцию в больших количествах, лучшего качества, с меньшими затратами. И тогда мы получим возможность закупать те виды продукции и в таком количестве, которые необходимы для формирования государственного продовольственного фонда.

Но это дело будущего. Между нынешней ситуацией, от которой мы начинаем движение, и тем временем, когда новый экономический механизм заработает в полную силу, конечно, неизбежен переходный период, в рамках которого должны использоваться различные формы, включая и государственный заказ.

Меры, отвечающие задачам переходного периода, предлагаются в розданных вам документах.

Здесь я хотел бы привлечь ваше внимание к госзаказу. Признавая его необходимость на современном этапе, нужно позаботиться о том, чтобы госзаказ не превратился в завуалированную форму нажимных методов заготовок, хорошо известных по прошлому опыту. Мы, конечно, стоим за дисциплину закупок. Но это должна быть дисциплина взаимных договорных обязательств при непременной экономической ответственности и производителя, и заготовителя. Тут свою роль призвана сыграть и контрактация, разумеется, на основе обоюдной заинтересованности производителя и заготовительной организации.

Но при всем этом уже сегодня нам надо твердо зафиксировать в законе следующий принцип: после выполнения обязательств по договору контрактации оставшуюся часть продукции производитель реализует по своему выбору — тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании.

Естественно, возникает вопрос: почему необходим переходный период, какие задачи должны быть решены в это время? Потребность в таком переходном периоде объективно обусловлена нынешним состоянием и экономики, и финансов, и денежного обращения, и положением на внутреннем рынке, связана и с необходимостью проведения реформы ценообразования.

Мы очень многое должны сделать во всех этих важных сферах жизни общества, изменить ситуацию к лучшему. На это, собственно, и направлена радикальная экономическая реформа. Она включает также и реформу ценообразования.

Существующая система цен складывалась на протяжении десятилетий, имеет много наслоений и сейчас уже не соответствует объективным экономическим условиям. Практически не улучшаются ценовые взаимоотношения сельского хозяйства и промышленности, увеличился разрыв между закупочными, оптовыми и розничными ценами, что негативно сказывается на состоянии экономики, на финансовом положении колхозов и совхозов, промышленных предприятий и страны в целом. Многие хозяйства без помощи государства не способны обеспечить расширенное воспроизводство и тем более — решать свои социальные проблемы.

Мы стоим перед объективной потребностью создания качественно новой, взаимоувязанной системы закупочных, оптовых и розничных цен, ориентированной на интенсификацию, стимулирование производства высококачественной продукции в наиболее благоприятных для этого зонах, ликвидацию дефицита, укрепление хозяйственного расчета. Новый ценовой механизм должен стать эффективным инструментом формирования прогрессивных пропорций, структурных сдвигов в производстве и потреблении, повышения конечных результатов. Это наша принципиальная линия.

Мы должны ясно представлять, что без реформы цен, всей системы ценообразования невозможно реализовать задачи перестройки экономики, внедрить новые методы хозяйствования, сформировать социалистический рынок.

В серьезном совершенствовании нуждаются закупочные цены. Уровень их на некоторые виды высококачественной продукции настолько низок, что не стимулирует развитие и рациональное размещение специализированного высокотоварного производства. Все это требует внимательного экономического анализа и соответствующих решений.

В розданных вам документах предусматривается введение с 1 января 1990 года новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В эти цены имеется в виду включить действующие ныне надбавки, резко сократить число ценовых зон, максимально стимулировать производство продукции в регионах с наиболее благоприятными условиями. Предусматривается также сделать ценообразование более гибким. Чтобы оно перестало быть уделом только ведомств, следует сокращать круг цен, устанавливаемых централизованно. И, наоборот, дать больший простор для применения договорных цен, особенно на ранние, сезонные, скоропортящиеся продукты — картофель, овощи и фрукты, как это сделано в последнее время в большинстве социалистических стран.

Такой подход, как показывает опыт, будет стимулировать увеличение производства и улучшение качества продукции. Конечно, на первом этапе это может привести к некоторому повышению розничных цен на эти продукты. Чтобы сдержать их рост, местным Советам дается право устанавливать предельные розничные цены на картофель, овощи, фрукты.

Что касается розничных цен на такие основные продукты питания, как хлеб, мука, крупы, мясо, рыба, яйца, молоко, сахар, животное и растительное масло, продукты детского питания, то в ближайшие два-три года государственные розничные цены на них будут сохранены на нынешнем уровне.

Все секторы нашей экономики перешли на новый механизм, на принципы самоокупаемости, самофинансирования и самоуправления. Это нередко сопровождается проявлениями группового эгоизма, стремлением к завышению цен. Для поддержания эквивалентного обмена между аграрным сектором и другими сферами народного хозяйства очень важно не допускать перекоса в ценах на продукцию, поставляемую промышленностью. С этой целью нужно выработать ценовой паритет и создать механизм его поддержания. На правительственном уровне, а может быть, и на уровне высшего органа власти следует установить за этим надлежащий контроль.

Конечно, определенные изменения в ценах могут происходить с учетом появления новых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции и реального повышения ее качества. Но это всегда должно балансироваться и взаимоучитываться.

Предмет особого разговора и рассмотрения — проблемы низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов, перерабатывающих предприятий, повышение их ответственности перед страной. Это — большой вопрос, затрагивающий судьбы многих людей и значительную часть нашего аграрного сектора.

Все согласны с тем, что нужен конкретный подход к каждому такому хозяйству. Видимо, для большинства подойдет опыт, который накопили орловские товарищи. Они энергично взялись за решение социально - экономических проблем деревни, за повышение эффективности хозяйствования и на этой основе создали необходимые условия для обеспечения слабых хозяйств кадрами. Многие из вас сами видели, что ситуация в сельском хозяйстве Орловской области меняется к лучшему, причем довольно быстро. Так что опыт этот надо брать на вооружение.

Нам придется специально рассмотреть и судьбу хозяйств, расположенных в горных, северных и других крайне неблагоприятных природных условиях. Здесь, по крайней мере, на первом этапе, без серьезной помощи государства не обойтись.

Среди отстающих хозяйств есть и такие, которые потеряли перспективы самостоятельного развития. И тут, видимо, придется пойти на радикальные меры. В отдельных случаях целесообразно земли этих хозяйств передать крепким колхозам, совхозам, другим предприятиям, коллективным и семейным арендаторам, использовать реально существующие возможности для развития подсобных промыслов. Думаю, что заняться этим надо безотлагательно, с тем чтобы уже в ближайшие год-два решить эти проблемы в интересах общества и с учетом интересов тех, кто работает в этих колхозах и совхозах.

Очевидным является и несовершенство финансово-кредитного обеспечения аграрного сектора. Оно не поспевает за событиями, по-прежнему тяготеет к чрезмерной регламентации, слабо стимулирует предприимчивость и оправданный риск.

Надо в корне перестроить деятельность банков, особенно Агропромбанка. Сделать так, чтобы они были реально заинтересованы в развитии производства, выступали деловыми партнерами. Нужны импульсы развитию системы кооперативных банков и акционерных обществ, чтобы активно привлекать для улучшения экономической деятельности предприятий и хозяйств личные сбережения их работников.

Не все благополучно и во взаимоотношениях бюджета и перерабатывающих предприятий. Известно, что многие отрасли пищевой промышленности, даже такая, как сахарная, находятся в тяжелейшем финансовом положении, не имеют средств для реконструкции и нормального развития социальной инфраструктуры. Остающиеся у них отчисления от прибылей не позволяют им нормально развиваться. Надо внимательно разобраться в такой ситуации.

В следующую пятилетку мы обязаны войти с отлаженным механизмом финансовых взаимоотношений предприятий с госбюджетом. В этой связи следовало бы ускорить разработку научно обоснованных нормативов подоходного налога и отчислений в бюджет на основе рентных платежей. Принципиальное значение имеет установление порядка поступления средств в бюджеты местных Советов.

В условиях самофинансирования важно определить место бюджетных инвестиций. Они применяются во всех странах и позволяют поддерживать финансовую стабильность производителей, особенно в экстремальных условиях, помогают им приобретать новую технику, осваивать новые технологии, решать социальные проблемы. Бюджетные средства являются также решающим источником осуществления крупных программ развития науки и производства.

И в политическом, и в экономическом плане нельзя обойти вопрос о сложившейся за многие годы огромной задолженности по ссудам колхозов, совхозов и других предприятий АПК. Было бы несправедливо это долговое бремя полностью возложить на сами хозяйства, ибо оно следствие не только недостатков в хозяйственной деятельности, но и неэквивалентного обмена.

Этот вопрос накануне Пленума тщательно обсуждался и правительством, и Политбюро ЦК. Реальная ситуация такова, что нынешнее финансовое положение страны, характеризующееся большим дефицитом государственного бюджета, ограничивает наши возможности в ликвидации образовавшейся задолженности. И все же было признано целесообразным найти решение этой проблемы, причем не на основе огульного подхода, а с учетом экономического положения каждого хозяйства в отдельности.

Товарищи! Мы все хорошо понимаем, что перестройка аграрных отношений предполагает радикальное изменение системы управления агропромышленным комплексом, а говоря откровенно,— ликвидацию существующей административной (ведомственной и территориальной) системы руководства сельским хозяйством и аграрным сектором экономики в целом.

Сейчас с точки зрения управления сельскохозяйственные предприятия находятся как бы в двойной зависимости. С одной стороны, они подчиняются своим вышестоящим органам по ведомственной линии. Но не в меньшей, а, может быть, даже в большей мере они управляются местными партийными и советскими органами, начиная с районного уровня.

Эта система сложилась давно, начиная с коллективизации. Местные органы жестко контролировали всю деятельность сельскохозяйственных предприятий. Фактически районные власти определяли хозяйствам задания по объему и структуре производства, сроки выполнения работ, вмешивались во все внутрихозяйственные дела. При этом они не несли никакой экономической ответственности за последствия принятых решений.

Перестройка предполагает коренное изменение системы управления аграрным сектором на всех его уровнях.

В целом современная система управления агропромышленным комплексом должна базироваться на общих принципах нашей экономической реформы.

Речь идет об обеспечении действительного приоритета основных звеньев экономики — хозяйств и предприятий, о решительном переходе на экономические методы руководства, постепенном внедрении принципов оптовой торговли, овладении рычагами товарно - денежных отношений. Новая система в полной мере должна отвечать и требованиям нашей политической реформы. Я имею в виду прежде всего переход к полновластию Советов на территории, резкое повышение роли трудовых коллективов, подлинную демократизацию управления на всех уровнях.

В предложениях, которые подготовлены к Пленуму, речь идет о повсеместном упразднении районных агропромышленных объединений (РАПО). Я имею в виду, что упраздняются РАПО там, где они еще остались.

При этом мы исходим из того, что никто не должен вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, тем более крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Имеется также в виду, что хозяйства могут на строго добровольных началах, на коммерческой основе, на принципах взаимовыгодности создавать соответствующие хозрасчетные формирования для выполнения функций ремонтно-технического, строительного и других видов обслуживания, транспортировки и сбыта продукции, строительства совместных предприятий или объектов социального назначения.

В районе собрания представителей хозяйств и предприятий могут на демократической основе формировать совет для координации делового сотрудничества в решении тех или иных вопросов, представляющих взаимный интерес. Совет и его аппарат не наделяются административно-распорядительными функциями.

Думается, это имеет принципиальнейшее значение, ибо в конечном счете исходный пункт всех наших предложений — полная самостоятельность производителей. Трудовой коллектив сам определяет структуру и характер производства, решает все практические вопросы и несет полную ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности.

По сути дела, процесс становления новых форм управления агропромышленным комплексом уже идет, причем налицо большое разнообразие в подходах. И это надо только приветствовать.

Почти в двух тысячах районов вместо административного аппарата РАПО демократическим путем, на основе волеизъявления трудовых коллективов сформированы выборные органы.

Мы должны с вниманием отнестись к опыту работы агрокомбинатов, агрофирм и объединений. Уже сейчас их в стране действует более 300, среди которых 110 кооперативных агропромышленных объединений.

Думается, надо исключать всякое давление в выборе форм управления. При всем их разнообразии общими для всех должны быть самостоятельность и самоуправление, экономические методы руководства хозяйственной деятельностью, развитость кооперативных начал, налаживание интеграционных связей в производстве, переработке и реализации продукции.

Предложения, касающиеся областного, краевого и республиканского звеньев управления, изложенные в документах, также в основном соответствуют тем задачам, которые вытекают из коренной перестройки экономических отношений на селе.

Собственно, и в этом случае мы опираемся на опыт, который уже реально существует. Я имею в виду, что на областном уровне также пробивают себе дорогу новые формы управления агропромышленным комплексом. На смену до сих пор действовавшим органам управления АПК, наделенным директивными функциями, приходят хозяйственные образования, созданные по инициативе снизу.

Коренным образом меняются и их функции. Смысл деятельности таких формирований в том, чтобы оказывать реальную помощь в решении вопросов, которые выходят за рамки районных формирований и требуют координации на более высоком уровне.

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе политической реформы мы должны по-новому строить взаимоотношения Советов и их исполнительных органов, с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом меняется экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Вопрос об управлении агропромышленным комплексом на уровне союзных республик надо рассматривать в контексте уже подготовленного и опубликованного проекта документа об Общих принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самофинансирования.

В принципе речь идет о расширении прав союзных республик в решении всех проблем агропромышленного комплекса и усилении их ответственности за продовольственное снабжение населения своих регионов. Но и в этом случае функции соответствующих органов должны учитывать сущность коренной перестройки экономических отношений на селе. Это означает, что и на республиканском уровне органы управления, связанные с АПК, не могут вмешиваться в хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса. Агропромы республик должны решать свои задачи на основе экономических подходов и использования экономических методов регулирования процессов.

Что касается управления на союзном уровне, то и этот вопрос был предметом самого внимательного рассмотрения. В итоге сформировались предложения об упразднении Госагропрома СССР и создании в качестве постоянно действующего органа правительства Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам.

Такой шаг идет в русле нашей линии на повышение роли правительства в решении коренных вопросов народного хозяйства, включая и ответственность за развитие АПК и продовольственное снабжение страны.

Товарищи! Перестройка экономических отношений на селе открывает нам реальную возможность приступить на деле к решению той задачи, которая нас серьезно беспокоит в последние годы, но в чем мы так и не смогли по существу сдвинуться с мертвой точки. Я имею в виду эффективное использование потенциала, созданного в аграрном секторе.

В самом деле, за 1961—1988 годы в сельское хозяйство было направлено 884 миллиарда рублей капитальных вложений. Сегодня в распоряжении агропромышленного комплекса имеются огромные производственные фонды: около 360 миллиардов рублей в сельском хозяйстве и 68 миллиардов рублей в перерабатывающей промышленности. За последние 10 лет энерговооруженность на селе, поставки техники, удобрений увеличились примерно в полтора раза.

И от этого огромного потенциала, как я уже говорил, необходимой отдачи мы не получаем. В результате продукция дорожает, а фондоотдача и рентабельность находятся на низком уровне.

Налицо затратная экономика со всеми ее негативными, разорительными для общества последствиями. Уверен, что, развернув масштабную работу по переходу на новые экономические формы хозяйствования, можно на существующей материально-технической базе добиться — причем уже в ближайшее время — значительных результатов в сельскохозяйственном производстве, в АПК в целом.

Именно такой вывод мы должны делать для себя на основе всего анализа. Именно из этого мы должны исходить в практической работе уже сегодня.

Но, с другой стороны, перестройка производственных отношений на селе — это можно сказать с уверенностью — потребует новой техники, применения прогрессивных технологий.

Можно твердо прогнозировать: новые формы хозяйствования усилят давление на отрасли экономики, поставляющие сельскому хозяйству технику и другие ресурсы.

Первейшая их задача, которую надо решать и решать безотлагательно,— это создание систем машин для земледелия и животноводства, с тем чтобы в ближайшие годы завершить комплексную механизацию сельского хозяйства, сделать труд крестьянина более производительным, более творческим и привлекательным.

Особенно остро стоят проблемы механизации в таких отраслях, как овощеводство, свекловодство, хлопководство, льноводство. Плохо обстоят дела и с механизацией на животноводческих фермах, прежде всего на мелких, где доля ручного труда составляет свыше 80 процентов. Мало техники для кормопроизводства, работ в приусадебном хозяйстве, в горных условиях, на мелкоконтурных полях, общая площадь которых в стране превышает 30 миллионов гектаров.

Многие годы мы только констатировали слабость материально-технической базы перерабатывающей промышленности, принимали на этот счет решения, но существенных изменений к лучшему не происходило. Практически во всех регионах страны сеть перерабатывающих предприятий не соответствует даже нынешним масштабам сельскохозяйственного производства, а ведь мы собираемся его наращивать.

И дело, товарищи, не только в неразвитости этой сети, но и в низком техническом уровне предприятий, в недостатке прогрессивного технологического оборудования для глубокой переработки продукции, ее расфасовки и упаковки.

Сейчас мы, наконец, выработали, как мне думается, реалистическую программу модернизации перерабатывающей промышленности. На эти цели выделено 77 миллиардов рублей капитальных вложений. К реализации этой программы подключены не только гражданское машиностроение, но и отрасли оборонной промышленности, развертывается сотрудничество с социалистическими и капиталистическими странами.

Работа сдвинулась с места, масштабы ее нарастают, и сейчас есть уверенность, что эти задачи можно решить основательно уже в ближайшее время. Но тут нужны согласованные и немалые усилия заказчиков, проектировщиков и машиностроителей. Пока же делю обстоит так, что за 1986—1988 годы даже по предприятиям, строящимся с использованием комплектного импортного оборудования, капиталовложения освоены всего лишь на 78 процентов.

Известно, насколько остро стоит проблема продовольственного снабжения в таких крупных промышленных центрах, как Красноярск, Новокузнецк, Новосибирск, Свердловск, Ярославль. Но и здесь отношение к строительству объектов перерабатывающей промышленности иначе как безобразным не назовешь. Ну а где же местные Советы? Где партийные организации и руководители-коммунисты?

Нет, товарищи, при таком отношении к делу мы далеко не продвинемся. Выдвигая задачу дальнейшего наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства, и для перерабатывающей промышленности, и для арендаторов и кооператоров, и для личных подсобных хозяйств, и для условий различных зон страны — мы должны очень остро поставить вопрос о качестве и надежности техники, оборудования и других средств производства.

Работники аграрного сектора справедливо указывают на то, что машиностроители, пользуясь своим монопольным положением, нередко навязывают селу дорогостоящие машины устаревших конструкций, с низким уровнем надежности и эффективности. Это разорительно не только для сельского хозяйства, но и для страны в целом. Ведь речь идет о производстве огромных масштабов, в котором трудятся большие коллективы, функционируют крупные мощности, потребляется много металла, топлива, электроэнергии. И все это в значительной мере обесценивается низким качеством машиностроительной продукции.

Недоброкачественная техника вынуждает сельское хозяйство содержать крайне дорогостоящую службу ремонта, в которой сейчас занято свыше миллиона человек — больше, чем во всем сельскохозяйственном машиностроении. Ни одна другая страна не позволяет себе подобное расточительство!

Куда это годится: мы больше всех в мире выпускаем тракторов. И в то же время сплошь и рядом слышатся жалобы на их нехватку. Это — прямой результат отсталой структуры производства, низкого качества машин.

Машиностроители часто говорят, что в колхозах и совхозах техника быстро выходит из строя из-за недостаточного профессионального уровня кадров, плохой службы эксплуатации и ремонта. Думаю, в этом есть доля правды. Но, товарищи, ведь и в передовых хозяйствах, которые располагают и квалифицированными кадрами, и необходимой ремонтной базой, нареканий на качество машин не меньше.

Разве мы можем дальше мириться с тем, что отечественная техника по многим параметрам уступает зарубежным аналогам? Ныне вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность.

Очевидно, правительству, его Бюро по машиностроению, Госплану СССР с участием ученых и специалистов, производителей и потребителей надо кардинально проработать эту важнейшую государственную проблему и найти ее решение.

Тут не обойтись без дальнейших структурных и качественных изменений в технической политике. Машиностроители должны быть поставлены в такие экономические условия, которые исключали бы производство плохой техники.

Как показывает опыт, эффективным средством борьбы с навязыванием ненужных и негодных машин, с монополизмом производителей является оптовая торговля. Она как нельзя лучше соответствует новым экономическим отношениям.

Говоря о формировании современной базы агропромышленного комплекса в контексте решения продовольственной проблемы, нельзя обойти вопрос и о потерях при уборке, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции.

Наши потери при уборке и подработке зерна достигают 15, а то и 20 миллионов тонн. Примерно столько же теряется на стадии хранения и переработки. А в совокупности, товарищи, это равняется объемам наших закупок за рубежом.

Из-за неразвитости сети мясокомбинатов, их низкого технического уровня, неэффективного использования сырья, по самым скромным подсчетам, потери мяса составляют около миллиона тонн. И это при остром дефиците продуктов питания. Таковы масштабы проблемы.

Подчеркивая важность создания современной базы перерабатывающей промышленности, надо иметь в виду, что многое упирается в методы хозяйствования, в отношение людей к делу, в слабую заинтересованность их в конечных результатах. Если бы человек был поставлен в другие экономические условия, он не мирился бы с потерями, бесхозяйственностью и расточительством. Значит, надо решать и эту задачу.

Товарищи! Сейчас, когда мы в корне перестраиваем экономические отношения в деревне, создается благоприятная ситуация для того, чтобы органически соединить сельское хозяйство с научно-технической революцией, обеспечить переход на новые технологии, к активному использованию достижений биотехнологии, селекции, агрохимии, всего того, что должно значительно повысить продуктивность сельского труда. О чем говорит мировой опыт? Крупные успехи многих стран в наращивании продовольственных ресурсов в значительной мере связаны с освоением достижений научно-технического прогресса — с тем, что получило название «зеленой революции».

Необходимость большего внимания к использованию научных достижений диктуется и теми конкретными природными условиями, в которых мы ведем сельское хозяйство. Как известно, за малым исключением, их не назовешь особенно благоприятными. Но ведь нам погоду и климатические условия не изменить. Задача в том, чтобы научиться действовать в реальной ситуации, обеспечить уверенное снабжение страны продовольствием даже в самые неблагоприятные годы.

Чем важен пример передовых хозяйств? Тем, что он убеждает в необходимости сочетать использование достижений науки, новой технологии с новыми методами хозяйствования, стимулирования работников.

Словом, наука должна стать органической составной частью кардинальных преобразований в экономических отношениях и материальной базе аграрного сектора.

Роль науки должна быть иной, принципы ее взаимодействия с предприятиями необходимо строить на взаимном интересе, на хозяйственном расчете.

Мне думается, что именно этого нам как раз и не хватает. Мы все ходим вокруг да около. Уж очень живуча оказалась идея «наука ради науки», игнорирующая практику, решение конкретных задач повышения эффективности производства.

Говоря обо всем этом, я не хочу каким-то образом умалить значение той работы, которую ведут передовые ученые-аграрники. Но этот вклад был бы куда более значительным и эффективным, если бы научные коллективы смогли широко выйти на прямые связи с производством.

Поэтому еще раз подчеркну: ключевой вопрос здесь — это все-таки переход научно-исследовательских организаций на хозяйственный расчет, на договорные отношения.

Как и все другие коллективы, научные учреждения должны зарабатывать средства и за счет них финансировать свое дальнейшее развитие, расширять возможности стимулирования научных исследований, материального поощрения ученых. Такой подход сразу все расставит по местам, покажет, кто есть кто, даст быстрые и ощутимые результаты.

Конечно, это потребует от науки решительной перестройки своей работы, выхода на исследования, связанные в первую очередь с решением продовольственной проблемы.

Думается, что тут многое могут сделать научно-производственные объединения, производственные и научно-производственные системы.

Но это опять-таки, товарищи, большая перестройка. И наша аграрная наука вправе рассчитывать на понимание и поддержку со стороны партийных, советских и хозяйственных органов, особенно в том, что касается формирования ее материально-технической базы.

Новые задачи выдвигает жизнь и перед исследователями в области общественных наук. Необходима разработка проблем собственности, кооперации, аренды, товарно-денежных отношений, интересов различных социальных групп. По существу, «белое пятно» — экономическое и социальное прогнозирование. Недостаточно исследованы закономерности структурных сдвигов, пропорций и сбалансированности.

Товарищи! Общество сегодня активно включилось в решение экологических задач. Такую позицию советской общественности следует всячески приветствовать и поддерживать. Речь действительно должна идти о научной обоснованности, всесторонней взвешенности каждого хозяйственного решения. Другие подходы тут неприемлемы.

Именно так мы и должны действовать, решая вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства, агропромышленного комплекса, проявлять заботу о том, чтобы хозяйственная деятельность не наносила ущерба окружающей среде, а, наоборот, снижала экологическую напряженность и решала накопившиеся здесь проблемы.

В последнее время много дискуссий — нередко очень эмоциональных — о пользе и вреде мелиорации. Причин для острой постановки этих вопросов более чем достаточно: и в проектировании, и в строительстве орошаемых земель допущено немало просчетов. Да и используются мелиорированные земли в ряде случаев неэффективно. Значительная их часть просто выпала из оборота, причем безвозвратно.

Но из этого неправильно делать вывод о неприемлемости мелиорации как таковой. Природные условия, в которых мы ведем сельское хозяйство, сложные: в одних случаях нам не обойтись без орошения, а в других — без осушения. Весь многовековой опыт говорит о том, что мелиорация, и прежде всего орошение, во многих странах является решающим условием стабильного, гарантированного производства сельскохозяйственной продукции.

Мелиорация в широких масштабах осуществляется в Соединенных Штатах Америки, в Китае, Индии, европейских странах, да по сути дела — повсюду. Общая площадь орошаемых земель в мире, по оценке международных организаций, сегодня составляет более 200 миллионов гектаров.

Таким образом, речь идет о другом — о том, чтобы, проводя мелиорацию, не наносить урона природе, не допустить ухудшения земель, растранжиривания народных средств.

А у нас во многих регионах как раз это и произошло: израсходовали миллиардные средства, но не получили должной отдачи. Причем в ряде случаев причинен немалый экологический ущерб.

Думается, надо осмыслить сложившуюся ситуацию, внимательно в ней разобраться и выработать четкие, научно обоснованные подходы. Но уже сейчас ясно, что в первую очередь следует навести надлежащий порядок на мелиорированных землях, провести необходимые мероприятия по рациональному использованию земли и воды. Вместе с тем — не откладывать решение накопившихся экологических проблем.

Подобная ситуация сложилась и вокруг проблем химизации. Почему? Причина та же: нет должного внимания к техническим и технологическим решениям, которые исключали бы отрицательное воздействие на среду обитания как производства, так и применения химических продуктов. Значит, опять-таки речь идет о взвешенном подходе при принятии решений.

Конечно, сегодня без химии не обойтись. Но нам необходимо решительно поднять культуру и ответственность в использовании средств химии в производстве, транспортировке, хранении и особенно при внесении в почву. Да и наши кадры часто не имеют необходимой квалификации. Все это надо умело и быстро поправлять.

И еще. В силу ряда причин мы перестали должным образом ценить землю. В большинстве регионов снижается плодородие земель. Большие площади подвержены опустыниванию, ветровой и водной эрозии. Во многих районах растут массивы засоленных и закисленных почв.

Так дальше, товарищи, нельзя обращаться с землей. Пришло время подготовить и утвердить закон о земле и землепользовании. Надо усилить наши законодательные меры по защите угодий от расточительного использования. Но и этого мало. Следует больше уделять внимания научным методам использования земли, внедрению севооборотов, почвозащитных технологий. И это прямая обязанность всех землепользователей.

Понимание сложности и важности экологических проблем привело нас к необходимости создать национальную экологическую программу, реализация которой сняла бы накопившиеся вопросы и вывела на новые подходы при решении народнохозяйственных задач. Важно, чтобы ее разработка велась основательно, на широкой демократической основе, в условиях гласности, с участием общественности, практических работников, ученых.

Несколько слов об инвестиционной политике. Тут складывается новая ситуация. Настало время так перестроить инвестиционную политику, чтобы она отражала реальные потребности развития аграрного сектора, помогала расшивать «узкие места», обеспечивала пропорциональное развитие и материально-технической базы, и социальной сферы.

В проектах документов, которые вам розданы, предлагается направить капитальные вложения прежде всего на повышение технического уровня сельского хозяйства, радикальное переоснащение перерабатывающей промышленности, сферы транспортировки и хранения, резкое сокращение потерь.

Нам надо обеспечить сбалансированное развитие всей цепочки «производство — транспортировка — хранение — переработка — сбыт — потребление» сельскохозяйственной продукции.

Такая структура капитальных вложений позволит при меньших затратах получить больший эффект, прежде всего за счет сокращения потерь и углубления переработки. В тринадцатой пятилетке при росте продукции сельского хозяйства на 16 процентов намечается увеличить конечный выход продовольственных товаров на 26—30 процентов.

Современная инвестиционная политика должна учитывать и другое — существенное изменение источника финансирования. Если раньше капитальные вложения в основном выделялись сверху, распределялись из центра по регионам и направлениям развития аграрного сектора, то теперь нужные средства должны зарабатываться прежде всего самими производственными коллективами.

Мы уже не можем так жестко регламентировать пропорции капитальных вложений. Ведь в каждом регионе, да и в каждом хозяйстве, ситуация различна. И хозяйства должны сами решать вопрос, как и на что расходовать капитальные вложения. В одном случае упор должен быть сделан на дорожное строительство, в другом — на переработку, в

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

третьем — на социальную сферу. Думаю, такая постановка вопроса обоснованна и отвечает курсу на развитие самостоятельности, децентрализацию в принятии хозяйственных решений.

Но вот о чем нам надо позаботиться — так это о создании необходимой ресурсной базы, чтобы средства производственных коллективов могли быть материализованы в нужные машины, оборудование и другие ресурсы.

Теперь, товарищи, перехожу к очень больному и острому вопросу, который затрагивает повседневную жизнь миллионов людей,— социальному переустройству села. Необходимо признать, что направляемые на эти цели ресурсы не позволили преодолеть глубокое хроническое отставание деревни от города. На селе гораздо хуже поставлено медицинское, торговое и культурно-бытовое обслуживание, а техническая обустроенность жилищного фонда в 2—5 раз уступает городской.

Крестьянский уклад жизни утратил свою привлекательность и престижность. Люди, прежде всего молодые, покидают деревню. Отток населения из сельской местности многие годы превышал его естественный прирост. На селе смертность людей в трудоспособном возрасте на 20, а детская — на 50 процентов выше, чем в городе.

Большой урон селу нанесла ошибочная политика в размещении производительных сил, которая во главу угла ставила строительство все новых и новых промышленных предприятий в крупных городах. Дело дошло до того, что даже переработка сельскохозяйственной продукции, которая непосредственно связана со своей сырьевой базой, развивалась в индустриальных центрах.

На селе исчезли мелкие молочные, кирпичные заводы, пекарни и другие нужные производства. В последние десятилетия поспешно закрывались начальные школы, медицинские учреждения, сельские магазины.

Забвение нужд села, гипертрофированное развитие городов привели к большим социальным перекосам и осложнили нормальное функционирование экономики целых регионов. В результате сузилась сфера приложения труда сельских жителей, из деревни отвлекались и без того скудные трудовые ресурсы. В конечном счете это создало перенапряжение и в городах, крайне негативно сказалось на продовольственном снабжении.

Самое тревожное, что, несмотря на тяжелое положение деревни, планы социального строительства здесь устанавливаются явно заниженные. На словах все ратуют за ускоренное социальное переустройство села, а на деле — инертность и, прямо скажем, безответственность и равнодушие.

На ваше рассмотрение, товарищи, вносится проект постановления, определяющий меры по ускорению социального развития деревни. Главные приоритеты отданы строительству жилья и коммунальному обустройству. Предстоит создать современную базу сельского домостроения, широко подключить городских строителей, всемерно развивать сооружение жилья хозяйственным способом, а также индивидуальное строительство. В тринадцатой пятилетке темпы ввода жилья на селе должны быть как минимум удвоены. Из этого и надо исходить.

Нужен широкий разворот работ по газификации, теплофикации, электрификации, водоснабжению. Сельские жители справедливо ставят вопрос — почему при таких огромных ресурсах, какими располагает страна, село держат на голодном пайке и оставляют крестьянина один на один со всеми его проблемами?

По существу нам нужен принципиально иной подход к решению вопросов коммунального благоустройства деревни. В большинстве развитых стран они решаются с помощью автономных систем жизнеобеспечения. В общем, во всем этом надо внимательно разобраться.

Следует по-новому взглянуть на сельский дом, сельскую усадьбу. Прежде всего— снять любые ограничения в размерах строений, их этажности и архитектуры. Пусть люди строят так, как они хотят. Красивый, добротный, удобный дом, выстроенный с перспективой для многих поколений сельских жителей, станет действительно родным домом. Именно такие дома преобразят облик деревни.

Одна из неотложных задач — строительство дорог. Из этого мы исходили, разрабатывая новые планы. По проекту пятилетки в 1991—1995 годах в стране предстоит построить 226 тысяч километров только внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, а также соединить удобными трассами все центральные усадьбы колхозов и совхозов с районными центрами, наладить регулярные транспортные связи. Как известно, принята специальная программа радикального улучшения дорожного строительства в Нечерноземной зоне РСФСР. На эти цели выделено более 35 миллиардов рублей капитальных вложений.

Социальное переустройство деревни включает широкое строительство школ, больниц, культурных, спортивных учреждений, а также предприятий торговли и бытового обслуживания. Сезонную незанятость населения можно в значительной мере ослабить за счет развития подсобных производств и промыслов, а также открытия филиалов промышленных предприятий, особенно для выпуска товаров народного потребления. Вопрос государственного значения — радикальное улучшение условий труда и быта сельской труженицы, на плечах которой и общественное, и домашнее хозяйство. Это все надо делать, товарищи. Причем безотлагательно и с серьезным разворотом.

В ходе подготовки Пленума секретари сельских районных комитетов партии, руководители колхозов и совхозов остро ставили вопрос об улучшении социального и пенсионного обеспечения колхозников. Сейчас завершается разработка проекта нового закона о пенсиях, и в нем надо найти справедливое решение этих вопросов.

Предмет особой заботы — судьба обезлюдевших районов и тех территорий, где процессы миграции приостановить пока не удается. Тут, наверное, не обойтись без целенаправленной государственной программы, которая стимулировала бы переезд трудящихся из других регионов и создавала им необходимые условия для нормальной жизни на новом месте.

Вы, наверное, обратили внимание, что в проектах вносятся конкретные предложения на этот счет. Они включают такие вопросы, как сооружение благоустроенных квартир и домов с последующей продажей их в личную собственность на льготных условиях, поощрение строительства собственных домов, выделение для этого материалов и льготных кредитов, выдача единовременных пособий на хозяйственное обустройство, безвозмездное обеспечение приехавших скотом и птицей. Выдвигается вопрос о закреплении жилья в городах за теми, кто решил потрудиться на селе.

Думается, такой подход найдет отклик среди жителей городов и сел, особенно в тех регионах, где есть избыток трудовых ресурсов.

Такая масштабная и целенаправленная программа социальных преобразований в деревне потребует огромных усилий всего общества, внимания и настойчивой работы партийных организаций, Советов народных депутатов.

IV.

Таким образом, товарищи, на ваше обсуждение предлагаются меры, предусматривающие коренной поворот в аграрной политике КПСС. Речь идет о таких масштабных политических и социально-экономических преобразованиях, которые отвечают жизненным интересам села и города, крестьян, рабочих, интеллигенции — иными словами, интересам всего нашего общества.

Страна стоит перед глубокими переменами в деревне. И было бы наивно думать, что их можно осуществить просто и легко, как бы само собой.

Нет, потребуется работа — и работа большая, напряженная, терпеливая — и по разъяснению смысла и значения новой аграрной политики, решительной переориентации наших кадров, и по кардинальному изменению методов и подходов в деятельности партийных, советских, хозяйственных органов.

Важнейшей политической чертой этой работы является полный отказ от силовых, нажимных методов, от искусственного форсирования перестройки в деревне. Мы допустим серьезную ошибку, если хоть в малой степени собьемся на администрирование. Такой стиль руководства полностью дискредитировал себя и привел к кризисным явлениям в аграрном секторе, к современной ситуации в продовольственном снабжении.

Исходным пунктом новой политики должна быть последовательная линия на перестройку экономических отношений в деревне, на самостоятельное ведение хозяйства, разнообразие форм, которые раскрывают инициативу человека. И, разумеется, эта линия должна сопровождаться неослабевающим вниманием к научно-техническому прогрессу, условиям труда и быта крестьянина, к социальному переустройству села.

Задача партийных организаций—руководить не командуя, действовать через умелую работу с людьми, добиваясь осознания ими необходимости перемен, укрепляя уверенность, что только они сами могут и должны определять свою судьбу. Это поможет и решению экономических проблем, и станет дальнейшим шагом в демократическом развитии советского общества.

Новая аграрная политика должна получить прочную правовую основу, чтобы колхозники, работники совхозов, других предприятий, кооператоры, арендаторы, все труженики агропромышленного комплекса были уверены в стабильном и долговременном характере новой политики.

За всем этим стоят серьезные политические, социальные, экономические, организационные, культурно-образовательные проблемы, которые надо осмыслить и перевести в плоскость практических дел.

Вполне закономерен вопрос: а с чего же начать, за что браться в первую очередь? Думаю, мы поступили бы опрометчиво, если бы здесь, на Пленуме, начали выдавать рецепты на все случаи жизни. Ведь реализация новой аграрной политики будет происходить в конкретных условиях того или иного региона, того или иного хозяйства.

Одни коллективы уже накопили опыт хозрасчетной работы, применения семейного подряда и арендных форм, другие еще только примеряются к новым задачам. Совершенно иная ситуация в убыточных хозяйствах, в обезлюдевших деревнях, где остро стоит проблема кадров.

И все же, наверное, можно посоветовать всем партийным организациям, трудовым коллективам: надо собраться и тщательно обсудить основные положения новой аграрной политики, документы Пленума, определиться с выбором форм хозяйствования на основе тщательного учета местных условий.

Понятно, насколько велика и незаменима в этом роль партийных организаций. В ходе реализации новой аграрной политики должно раскрыться современное содержание партийной работы, стиля и методов деятельности партийных комитетов. Они должны убедить людей в преимуществах новых форм хозяйствования.

Словом, надо действовать на основе самого широкого демократизма. Другого не дано.

Для серьезного осмысления предлагаемой политики потребуется время. Тут очень важно не спешить, избежать скоропалительных суждений и поверхностных выводов. И уж, конечно, недопустимо впадать в панику, в растерянность перед лицом непривычных ситуаций, неординарных и глубоких перемен. Нельзя исключать и сопротивления новому в силу старых привычек, догматического мышления, сложившегося стиля работы, устоявшегося за десятилетия уклада жизни. Так что не обойтись и без серьезной перестройки психологии сельских тружеников, в том числе и руководящих кадров.

Не менее важно, чтобы в осуществлении новой аграрной политики партии в полной мере раскрылись и новые функции всех звеньев Советов народных депутатов. Их взаимоотношения с аграрными формированиями, сельскими тружениками должны строиться на прочной правовой, нормативной основе. Забота о рациональном использовании земельных и других природных ресурсов, защита прав арендаторов, развитие социально-культурной базы села — во всем этом незаменима роль Советов. Новые возможности позволяют им более эффективно влиять на улучшение продовольственного снабжения населения.

Мощным и эффективным двигателем перестройки экономических отношений на селе выступает усвоение уже накопленного опыта, его творческое применение.

Новизна политики должна побуждать и партийных, и советских работников, и средства массовой информации, и, конечно, научные учреждения внимательнейшим образом изучать новаторские процессы в сельском хозяйстве, делать их достоянием широких масс.

Новая аграрная политика ставит как исключительно актуальную задачу овладение кадрами экономическими знаниями, умением активно использовать хозрасчетные формы и методы, действовать самостоятельно и предприимчиво.

Думается, мы должны в полной мере осознать и такой аспект практической работы. Реализация аграрной политики потребует огромных усилий не только сельских тружеников — хотя на их плечи и ляжет основная часть работы,— но и всего нашего народа.

Свой вклад в это общенародное дело должны внести машиностроители, химики, строители, работники топливно - энергетических отраслей, трудовые коллективы по существу всего народного хозяйства. Прежде всего необходимо своевременно и качественно выполнять заказы аграрного сектора, чтобы на основе договорных отношений оказывалась реальная помощь в социальном переустройстве деревни.

Велика роль в развитии села и всех отрядов советской интеллигенции — учителей, врачей, работников науки, конструкторских и проектных организаций.

Как я уже говорил, составной частью новой аграрной политики является резкое повышение роли и ответственности районов, округов, областей, краев, республик за решение вопросов продовольственного снабжения. Тут нам надо — повторяю еще раз — решительно преодолевать иждивенчество.

Главное, чтобы руководящие кадры хорошо осознали новую ситуацию и те задачи, которые выдвигает перед ними жизнь. А резервы, товарищи, для улучшения местного снабжения есть в каждом регионе. Вот только используются они по-разному.

Одни и в нынешней экономической ситуации сумели так наладить работу, что успешно справляются с поставками в централизованные фонды и существенно улучшают продовольственное снабжение у себя. Причем речь идет не о двух-трех областях. Такие сдвиги произошли в Центрально-Черноземной зоне России, на Северном Кавказе, в некоторых областях Поволжья, Сибири, Украины, Белоруссии, Казахстана.

К сожалению, приходится сталкиваться и с другим отношением к продовольственным делам, к развитию села в целом. Скажем, в Челябинской области с ее огромными земельными ресурсами допущены такие перекосы в хозяйстве, что аграрный сектор оказался просто в запущенном состоянии.

Или возьмите Горьковскую и Куйбышевскую области. Это — богатейшие регионы, с большими потенциальными возможностями для производства самой разнообразной продукции, а используются они из рук вон плохо. И поэтому здесь имеются серьезные трудности в продовольственном снабжении.

Очень слабо используются резервы для самообеспечения молочными продуктами в Пермской, Кемеровской, Днепропетровской областях.

Начинать работу по реализации новой аграрной политики нужно с перестройки взглядов и мышления партийных, советских и хозяйственных кадров, с преодоления иждивенческой психологии, которая, как видно, пустила корни очень глубоко. Психологии иждивенчества не может быть места в новой аграрной политике.

Товарищи! Наше общество переживает глубокие качественные перемены. Перестройка набирает силу, наращивает свой собственный потенциал, который уже проявляет себя и неизбежно будет оказывать все более ощутимое воздействие на социально-экономическое и духовное развитие советского общества.

Процесс обновления органически включил в себя экономическую и политическую реформы, а теперь вбирает и реформу аграрных отношений.

Задачи перед нами поистине грандиозные. Решение их потребует огромных усилий всей партии, всего народа. Впереди еще не один перевал, который предстоит преодолеть.

Всем надо быть готовыми к нелегкой работе, которую партия осознанно возложила на свои плечи. Не останавливаться на полпути, смотреть на жизнь реалистически, честно и открыто — вот что нам нужно сейчас.

Но главное — упорно идти вперед, выверяя каждый шаг с интересами нашего великого народа, с интересами социализма.

Депутатские мандаты партии

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

компетентные, энергичные, современно мыслящие люди, способные успешно вести перестройку. Большинство кандидатов в депутаты выступили по местному и центральному радио и телевидению, в печати публиковались их статьи и интервью.

В ходе состоявшихся встреч было высказано много предложений, касающихся путей преодоления трудностей переживаемого ныне этапа перестройки. Что надо еще сделать, что разработать, теоретически осмыслить, практически реализовать, чтобы идти дальше по пути, намеченному XXVII съездом партии и XIX Всесоюзной партийной конференцией? Вот основное содержание этих предложений.

Практически на всех встречах говорилось о необходимости неуклонно повышать авторитет КПСС как политического авангарда советского народа, настойчиво проводить линию партии в высшем органе законодательной власти страны. Коммунисты обращали внимание кандидатов в народные депутаты на то, чтобы последовательно осуществлять установки XIX Всесоюзной партийной конференции по разграничению функций партийных и государственных органов и возрождению полновластия Советов снизу доверху. Просили ускорить разработку и принятие законов, о которых говорилось на конференции и последующих Пленумах ЦК.

Высказывались соображения, касающиеся вопросов дальнейшего совершенствования избирательной системы с учетом опыта проведения нынешней избирательной кампании. Одно из центральных мест на встречах заняли проблемы межнациональных отношений. Высказывались пожелания будущим депутатам с государственных позиций содействовать гармонизации этих отношений, более четкому определению статуса союзных и автономных республик, добиваться возрождения ленинской концепции языковой политики в стране. Отмечалась важность ускорения процессов нормализации положения в отдельных союзных республиках и необходимость более решительного противодействия деятельности экстремистски настроенных националистических элементов.

Как и следовало ожидать, большое количество предложений связано с вопросами хозяйственного и социально-культурного строительства. Главное их содержание сводится к тому, чтобы углубить экономическую реформу, смелее переходить к внедрению полного хозрасчета, развитию арендных и кооперативных форм труда, реальной самостоятельности предприятий в решении социальных вопросов, осуществлению регионального хозрасчета в стране.

Много внимания уделялось ускоренному развитию отечественного машиностроения, быстрейшему продвижению достижений науки в производство.

Будущим депутатам предлагалось разработать и осуществить программу сокращения бюджетного дефицита, принять меры по сокращению расходов на содержание аппарата управления. Все наказы такого рода проникнуты естественным желанием трудящихся, чтобы быстрее шло оздоровление экономики и чтобы каждая семья, да и каждый человек ощутили это реально в своей жизни. Многие предложения затрагивают проблему развития агропромышленного комплекса страны. В большинстве своем они прямо связаны с тем, что предстоит обсудить на настоящем Пленуме ЦК в качестве второго вопроса. Следует лишь отметить, что в будущих депутатах от КПСС коммунисты видят ту силу, которая должна активно проявить себя в перестройке экономических отношений на селе, возрождении у крестьянина чувства хозяина на земле, обустройстве и механизации деревенского труда.

Значительное число предложений касается экологических проблем. В частности, говорилось о необходимости ускорения разработки и реализации комплексной экологической программы страны. Ряд крупных вопросов, поднятых на встречах, относится к дальнейшему углублению социальной политики партии. Практически ни одна сторона жизни не прошла мимо внимания коммунистов и трудящихся. Речь шла и об улучшении условий труда женщин, обеспечении многодетных матерей, оказании помощи малообеспеченным семьям, о медицинском обслуживании, об отпусках для рабочих, о пенсионном обеспечении и о многом другом.

Все предложения, которые могут рассматриваться как наказы народным депутатам от Коммунистической партии, обобщены и представлены участникам Пленума ЦК, а также присутствующим здесь кандидатам в народные депутаты СССР. Это избавляет меня от необходимости более подробно останавливаться на этой теме.

Следует отметить, что в ходе встреч, поскольку это были встречи с кандидатами в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза, естественно, затрагивались различные аспекты деятельности партии. Было немало критических замечаний в адрес партийных комитетов в связи с тем, что они не всегда действуют в духе демократизации и перестройки. Говорилось и о том, что отдельные первичные парторганизации живут по-старому, слабым остается спрос с коммунистов, особенно с коммунистов-руководителей. В связи с этим в адрес ЦК КПСС и будущих депутатов высказывались конкретные предложения, которые заслуживают самого пристального внимания. Они находятся в русле проблем, обсуждаемых на заседаниях комиссий ЦК КПСС, и поэтому переданы нами в эти комиссии.

Сообщая об основных итогах состоявшихся встреч кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с партийными организациями, трудовыми коллективами, оратор остановился на просьбах и критических замечаниях, отражающих во всем многообразии местную жизнь, вопросах, с которыми повседневно сталкиваются люди, привел несколько примеров. Так, кандидату в народные депутаты Н. В. Бородину высказано пожелание добиваться безусловного выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о комплексном развитии производительных сил Дальневосточного экономического района, Бурятской автономной республики и Читинской области до 2000 года. А М. Л. Мкртчяну—содействовать усилению контроля за выполнением решений, принятых в связи с землетрясением в Армении. Вопросы обеспечения качественной сельскохозяйственной техникой, установления твердых планов заготовки, закупочных цен на хлопок-сырец, развития базы переработки обсуждались на встречах с кандидатами в депутаты З. С. Гуловой, Т. Б. Киргизбаевой, В. П. Никоновым, И. С. Селезневым и Н. Н. Слюньковым. В различных регионах обеспокоенно говорилось о медленных темпах строительства жилья, школ, медицинских учреждений. Просьбы содействовать сосредоточению сил и средств, прежде всего, на строительстве объектов социально-культурного назначения высказывались З. С. Валеевой из Башкирской автономной республики, Н. М. Смыку—в Красноярском крае, А. С. Шукшину — в Хабаровском крае, В. Г. Филипповой — в Алтайском крае, В. А. Остроухову — в Томской области, В. Н. Аверкину — в Новгородской области, А. И. Лукьянову—в Смоленской области, С. З. Умалатовой — в Чечено-Ингушской автономной республике, З. Бейшекеевой — в Киргизской республике, М. С. Мендыбаеву — в Казахской ССР и ряду других кандидатов в депутаты.

Практически каждому, в случае избрания его депутатом, высказаны наказы содействовать решению местных вопросов. Эти поручения и просьбы, хотя они и носят местный характер, не должны остаться без внимания и соответствующего реагирования.

Выступающий доложил, что избирательная комиссия систематически анализировала ход избирательной кампании, оперативно принимала необходимые решения по процедурным вопросам, постоянно работала ее приемная, где было организовано дежурство членов комиссии. После январского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС в избирательную комиссию поступило более 300 писем и телеграмм, связанных с выборами народных депутатов. Главная особенность почты в нынешней избирательной кампании — это значительное изменение характера обращений по сравнению с прошлыми выборами. Если раньше в ЦК КПСС поступали, как правило, письма с личными просьбами, то сейчас они имеют преимущественно общественно - политическую направленность. Люди почувствовали, что они могут и должны участвовать в выработке путей решения наших общих проблем.

В письмах проявляется искренняя заинтересованность в глубоких качественных преобразованиях политической системы, всех сторон общественной жизни, высказываются пожелания и наказы, которые учтены в предложенных участникам Пленума материалах. Особо следует остановиться на письмах, относящихся непосредственно к выдвинутым и зарегистрированным кандидатам в депутаты, поскольку избирательная комиссия, в соответствии с положением о выборах, обязана доложить о них Пленуму.

Всего получено более ста таких писем и телеграмм, содержащих предложения и критические замечания. В целом в письмах коммунистов выражается уверенность, что выдвинутые на январском Пленуме ЦК КПСС кандидаты в народные депутаты в случае их избрания явятся, несомненно, активной силой в высшем органе Советской власти. В письмах и выписках из протоколов собраний выражена персональная поддержка большинству кандидатов. В то же время высказано довольно много замечаний критического характера. Несмотря на то, что они в значительной части носят субъективный характер, избирательная комиссия считает необходимым довести их до сведения участников Пленума. Мы уверены, что кандидаты отнесутся к этому с пониманием. Так, в некоторых письмах предлагалось исключить из списка всех кандидатов, которым исполнилось 60 и более лет. В одном из писем высказывалось мнение, что в списке мало рабочих и слишком много представителей творческой и научной интеллигенции, которых, по мнению автора, надо из списка исключить. Указывалось и на то, что в списке кандидатов отсутствуют представители некоторых регионов.

Коротко о письмах, содержащих замечания не в общем, а в конкретном, персональном плане. В трех письмах высказываются замечания по кандидатуре М. С. Горбачева. В частности, в том плане, что он несет ответственность за сложившееся положение в стране, поскольку являлся членом партийного руководства в годы, предшествующие перестройке. Замечания в адрес Л. Н. Зайкова содержатся в девяти письмах. Они касаются, главным образом, социальных условий жизни в Москве. В 25 письмах высказывается несогласие с некоторыми положениями выступления Е. К. Лигачева на XIX Всесоюзной партконференции. Авторы двух писем выражают несогласие с выступлениями А. Н. Яковлева по некоторым вопросам движения по пути демократизации и роли рыночных отношений. Отмечается неудовлетворенность некоторыми положениями, высказанными Н. Н. Слюньковым по экономическим вопросам в период недавнего пребывания в Литовской ССР. Без изложения доводов в отдельных письмах авторы высказываются против избрания депутатом В. П. Никонова. В адрес В. А. Медведева высказаны критические замечания в связи с рядом аспектов идеологической обстановки в стране. В одном из писем выражается неудовлетворенность принятыми Президиумом Верховного Совета СССР отдельными законодательными актами и в связи с этим высказываются претензии к Г. П. Разумовскому как председателю Комиссии законодательных предположений Совета Союза Верховного Совета СССР.

В большинстве случаев в письмах затрагивается положение дел на тех участках работы, которыми занят конкретный кандидат. Так, ряд замечаний высказывается в адрес главного редактора газеты «Правда» В. Г. Афанасьева в связи с тем, что, по мнению авторов писем, газета занимает недостаточно активную позицию в крупных вопросах перестройки. В ряде писем отмечается, что отдельные кандидаты, избиравшиеся в прошлом депутатами Верховного Совета СССР, находившиеся и находящиеся на руководящих постах, не проявили должной принципиальности в борьбе с застойными явлениями или недостаточно активны в разработке и отстаивании позитивных программ, отвечающих задачам перестройки. Подобного рода суждения высказаны в адрес В. Н. Голубевой, М. И. Клепикова, Г. И. Марчука, М. С. Мендыбаева, Е. М. Примакова. В трех письмах, касающихся А. Д. Лизичева, высказано пожелание, чтобы процессы перестройки, идущие в партии и в обществе, активнее затрагивали партийные организации Советской Армии и Военно-Морского Флота. Указывалось на необходимость усиления воспитательной работы в Вооруженных Силах.

В нескольких письмах содержатся критические суждения, касающиеся теоретических взглядов академика Л. И. Абалкина на развитие экономических отношений при социализме. Указывается на необходимость ускорить разработку научно обоснованных принципов развития экономики страны.

Е. П. Велихова упрекают в недооценке вопросов безопасности и влияния на окружающую среду строительства и эксплуатации атомных электростанций. На встрече с трудящимися высказаны пожелания всемерно способствовать гласности при принятии решений в области атомной энергетики.

Некоторые товарищи выражают в письмах свое несогласие с позициями по отдельным вопросам, выраженным в произведениях и выступлениях Ч. Айтматова и В. И. Белова. Имеются замечания в адрес Б. И. Олейника и М. А. Ульянова.

В ряде писем высказывается возражение против тех или иных кандидатур в связи с необъективным, на взгляд авторов, рассмотрением их заявлений и личных жалоб. Подобного рода замечания имеются в адрес Н. Н. Воробьева и А. Я. Ишина. Представители Киевской фабрики технических бумаг высказались против кандидатуры В. И. Татарчука на том основании, что возглавляемый им комбинат недодает фабрике специальную бумагу. В одном из писем имеются возражения против кандидатуры Г. Г. Штойка в связи с недостаточным вниманием на руководимом им комбинате к вопросам охраны окружающей среды.

Кандидаты в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза с высказанными в их адрес критическими замечаниями ознакомлены. Избирательная комиссия считает своим долгом проинформировать Пленум еще об одной группе писем, поступивших в адрес комиссии, в которых коммунисты выражают свое несогласие с тем, что от КПСС было выдвинуто на сто депутатских мандатов сто кандидатов. Считают, что исключение элемента состязательности при выборах крайне нежелательно, и предлагают учесть это в будущем.

В заключение оратор сообщил, что избирательная комиссия в соответствии с правом, предоставленным ей статьей 36 Закона о выборах народных депутатов СССР, внесла коррективы в список голосующих, утвержденный предыдущим Пленумом ЦК КПСС. Как известно, Пленум от 10 января 1989 года постановил провести голосование при выборах народных депутатов СССР с участием кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а также первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторых секретарей ЦК компартий союзных республик, Председателей Президиумов Верховных Советов и Председателей Советов Министров союзных республик, министров и руководителей центральных ведомств и организаций, командующих военными округами, не входящих в состав центральных органов КПСС.

Вместе с тем в статье 51 Закона о выборах сказано, что расширенные пленумы общественных организаций могут проводиться с участием представителей других выборных органов этих организаций. Рассмотрев предварительно намечавшийся список голосующих на Пленуме ЦК КПСС, избирательная комиссия установила, что 35 участников Пленума (ряд министров, руководителей отдельных ведомств и организаций, заместителей министра обороны СССР, командующих военными округами, группами войск и флотами) не могут принять участие в голосовании, поскольку они не являются членами выборных партийных органов. Соответствующие изменения в список голосующих внесены в сроки, установленные Законом о выборах.

Председатель избирательной комиссии пригласил участников Пленума принять участие в голосовании. После голосования были оглашены его результаты — все сто кандидатов избраны народными депутатами СССР.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС, в которых обобщены предложения, внесенные на предвыборных встречах.

(ТАСС).

Сборник материалов

Вышел в свет сборник «Перестройка — дело всех народов страны». В него вошли речь Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева на встрече с трудящимися в городе Киеве, другие материалы о его пребывании в Украинской ССР 20—24 февраля 1989 года.

Сборник выпущен Политиздатом и отпечатан в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Голосование снова переносится

Не добились результата делегаты совместного пленума руководителей выборных органов Советского фонда мира и восьми советских общественных комитетов, выступающих за мир, солидарность и международное сотрудничество. Вчера на нем проходило выдвижение кандидатов от этих общественных организаций на оставшиеся два мандата народных депутатов СССР.

Еще до начала совещания чувствовалось, что среди его участников возникли серьезные разногласия. Одни предлагали составить новый список претендентов. Другие настаивали на том, что, по информации представителей Центральной избирательной комиссии, можно включать в число кандидатов и прежних соискателей мандатов. Наконец, когда зарегистрировались последние из 197 прибывших, с опозданием президиум занял свои места. Поступило предложение утвердить для голосования пять прежних претендентов и одного нового — В. Ф. Станиса, ректора Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Уже в начале голосования стало видно, насколько расходятся мнения участников пленума. Претенденты набирали от 30 до 116 голосов, десятки делегатов занимали нейтральную позицию, а некоторые из них вообще не принимали участия в голосовании. В итоге ни один кандидат не набрал нужного для выдвижения количества голосов. Решено провести совместный пленум по выдвижению кандидатур на оставшиеся два мандата 31 марта.

(ТАСС).

Электричка на Славутич

ЧЕРНИГОВ, 15. (ТАСС). Зеленый сигнал светофора впервые дан сегодня электричке на Славутич. Этим рейсом открывается регулярное движение электропоездов по 50-километровому маршруту от Чернигова до нового города энергетиков Чернобыльской АЭС.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

● ФЕСТИВАЛИ

Начало традиции?

Пожалуй, такое происходило у нас в стране впервые за много лет. Концерты юбилейного, X фестиваля современной музыки в городе Горьком оказались целиком посвящены одному-единственному композитору. Но на однообразие программы никто не жаловался.

Творчество Альфреда Шнитке — это целый мир, в нем преломились многие традиции. Тут и русский психологический симфонизм Чайковского — Шостаковича, и немецко-австрийская музыкально-философическая линия от Баха до Малера, тут и ассоциации с разнообразными явлениями старинного и современного искусства — литературы, живописи, драмы... Показательны с точки зрения диапазона творческих интересов композитора сами названия некоторых сочинений, вошедших в программу праздника: симфоническая сюита «Ревизская сказка» по Гоголю, «Посвящение Стравинскому, Прокофьеву и Шостаковичу» для фортепьяно в шесть рук. «Стихи покаянные» для хора на древнерусский духовный текст, кантата «История доктора Иоганна Фауста»...

Образ Фауста можно вообще трактовать как своеобразную доминанту творчества Шнитке. Единоборство добра и зла, человеческого и дьявольского в самом человеке составляет, думается, образную суть не только программных сочинений, но и таких, например, как концерт для альта с оркестром, фортепьянный квинтет, трио-соната для струнных...

Шнитке вошел в советскую музыку на рубеже 50—60-х годов и сразу ярко заявил о себе смелостью композиторского мышления, тяготением к значительным, общечеловеческим темам. Судьба его музыки сложилась непросто, долгое время ее чаще исполняли за рубежом, чем в родной стране. Но музыкант упорно, невзирая ни на какие трудности, шел своим путем (кстати, одна из страниц этого пути — премьера Первой симфонии в начале 70-х годов — связана именно с городом Горьким). И вот — сегодняшний большой успех.

Говорят, нынешняя академическая музыка элитарна, непонятна публике. Трудно согласиться с этим после концертов в переполненных залах Горьковского кремля и консерватории, после слушательской конференции, прошедшей в той же атмосфере увлеченности, которая собрала здесь весьма многочисленную аудиторию. Разумеется, успех с композитором должны по праву разделить и его соратники-исполнители: скрипачи О. Каган и Г. Кремер, альтист Ю. Башмет со своим ансамблем солистов, пианист В. Лобанов, певица Н. Ли, квартет имени Бородина, камерный хор под руководством В. Полянского... Добрых слов заслуживают и горьковские музыканты — симфонический оркестр под управлением В. Зивы и А. Скульского, виолончелист А. Лукьяненко, органистка Г. Козлова... Наконец, достойны одобрения сама идея фестиваля, ее «автор» — Горьковская филармония, помощником и спонсором которой стал «Союзконцерт». Как было бы хорошо, если бы аналогичной идеей зажглись и другие филармонии страны!

С. БИРЮКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Горький — Москва.

● ВЫСТАВКИ

Первый шаг к мечте

Случай свел под крышей Центрального выставочного зала (г. Москва) две экспозиции. Одна, запланированная, по статусу — событие большой общественной значимости и, стало быть, главная. Другая попала в Манеж только по причине компактности первой. Зал огромен, и, дабы он не пустовал, администрация «впустила» еще одну выставку. Так совпал показ конкурсных проектов памятника Победы (о них уже рассказывала наша газета) и коллекции харьковчанина Эдуарда Ходоса.

Небольшое — из ста примерно работ — собрание Ходоса очень симпатично, это — добрый и приятный сюрприз. Экспонаты — живопись, графика, скульптура — подобраны с отменным вкусом и потому хорошо сочетаются. У Ходоса не просто соседствуют, но дополняют друг друга художники хрестоматийно известные — Алексей Боголюбов, Борис Кустодиев и, увы, полузабытые — Николай Пимоненко или, например, Леонард Туржанский. Филолог по образованию, Эдуард Ходос оценивает произведения искусства по той (пользуясь выражением академика Д. Лихачева) «культурной ауре», которую они создают. Оттого его коллекция воспринимается столь целостной, не распадаясь на случайно оказавшиеся вместе экспонаты.

Собирательский стаж Ходоса невелик. Начал он в шестидесятые годы в основном с картин, требующих срочного «лечения». В его родном Харькове есть хорошие реставраторы. Он и сам со временем освоил премудрости восстановления и делает всякую посильную работу.

В Москве Эдуард Ходос бывает часто. Встречается с музейными специалистами. В итоге им создан настоящий научный каталог своей коллекции. Преуспел он и в атрибуции: часто самостоятельно берется определять авторство. Что привело его в столицу на сей раз? Ходос объясняет:

— Показ моей коллекции, организованный московским кооперативом «Спортарт», конечно, значительное для меня событие. Но расцениваю его как первый шаг в осуществлении большого начинания. Хочу, чтобы коллекция стала основой создаваемого моими единомышленниками «Дома искусств». Это будет кооперативное предприятие, включающее музей русского и зарубежного искусства, а также реставрационно-производственную мастерскую. Оно задумано как культурный центр с функциями просветительскими и развлекательными. Средства на его деятельность, в числе прочего, давали бы регулярно проводимые аукционы художественных и антикварных предметов. Причем с предоставлением преимущественного права покупки отечественным музеям.

Конечно, у проекта, предложенного Ходосом, найдутся изъяны. А незаурядная деловая хватка его автора кое-кого наверняка насторожит. Но ведь по крайней мере со времен братьев Третьяковых ясно: серьезный коллекционер — это не стяжатель, а подвижник. Надо только относиться к нему непредвзято и судить по делам.

Г. ДМИТРИЕВ.

● МУЗЕИ

В гости к запорожцам

Мелодичный звон церковного колокола доносится из-за стесанных остроконечных бревен, окружающих поселение на высоком холме. Древняя казацкая «Чайка», ведомая дюжиной молодцов в широких шароварах, расписных сорочках с роскошными усами и длинными оселедцами на бритых головах, подплывает к берегу полноводного Днепра. Здесь по каменистой земле легендарного острова Хортица они проходят к казацкому городищу — Запорожской Сечи, скрытой за укреплением. Оттуда выходят «лыцари» в костюмах XV—XVI веков с пистолями на плечах. Узнав о мирных целях гостей, любезно открывают им ворота крепости.

Так через несколько лет будет встречать новый музей посетителей. Приветствуемые кошевым атаманом, они попадут в обстановку, до тех пор знакомую лишь по книгам историка академика Д. Яворницкого, по «Тарасу Бульбе» Н. Гоголя и другим произведениям литературы.

Девять куреней — деревянных жилищ запорожцев — с церковью посередине образуют само поселение. А дальше протянутся предместье с пылающей огнем кузницей, где ловкие мастера готовят для приезжих сувениры, гончарная мастерская, окруженная лотками с кувшинами, глечиками и прочей посудой. Рядом крутятся размашистые крылья казацкого ветряка-мельницы.

Создание этнографического комплекса, музея запорожского казачества под открытым небом, уже началось.

— На эти цели планируется затратить около 2 миллионов рублей,— рассказывает директор историко-культурного заповедника на острове Хортица Л. Юхимчук,— объем работ большой и сложный. Курени, например, придется строить по рисункам из архивов. Церковь и кузницу того времени перевезем из западных областей Украины.

Идею создания грандиозного памятника поддержали многие жители области. Народные умельцы, например, готовы помочь в постройке городища и в изготовлении поделок из дерева.

Верится, что через 3—4 года откроется в Запорожье этнографический комплекс, возвращающий одну из ярких страниц ушедшей истории.

г. Запорожье.

В. СЕРГЕЕВ.

ВЕТЕРАН



В Новгороде вступил в строй благоустроенный Дом для ветеранов войны и труда. По разным причинам остаются старики в одиночестве, и от этого никуда не уйти. Поэтому работникам дома главное — создать здесь уют и тепло домашнего очага. В доме все под рукой — и библиотека, и кинозал, и телевизор, прекрасная медсанчасть, производственные мастерские.

● Ветеран труда С. Ф. Шарле.

Фото А. Медведникова.

Прокурор для защиты Арала

Шесть государственных органов особого назначения уже действуют в стране. Седьмой организован недавно в Каракалпакской АССР. Приказом Генерального прокурора СССР прокурором Аральской межрайонной природоохранной прокуратуры назначен юрист 1-го класса Ж. Нарымбетов.

— ...Новый специализированный орган надзора за соблюдением природоохранного законодательства создан по решению Генерального прокурора СССР,— рассказывает Жиенбай Бекимбетович.— На причинах останавливаться не буду. Благодаря писателям, ученым, журналистам они известны всей стране. Перед прокуратурой (нас шесть юристов) поставлена предельно конкретная задача — защита жизни и здоровья жителей Приаралья, их прав и законных интересов. В нашем арсенале широкий спектр мер воздействия на нарушителей: от предупреждений о недопустимости отступлений конкретных виновных лиц до уголовной ответственности.

— Судя по всему, работы предстоит непочатый край?

— Мы надеемся на тесное сотрудничество и совместные действия с вновь образованным комитетом по охране природы, местными партийными и советскими органами, Минздравом, другими заинтересованными министерствами и ведомствами. Начинаем работу с помощью городских и районных прокуроров Каракалпакской АССР и Хорезмской области, которые прежде среди прочих дел занимались и

Экологический дневник

защитой природы. При содействии санитарно-эпидемиологических служб выявляем предприятия и организации, которые «довешивают» свои грехи к негативным последствиям усыхания Аральского моря, мелиоративного неблагополучия земель. Медленно идет строительство природоохранных объектов, очистных сооружений.

Передо мной предварительный — пока еще не полный — список предприятий-загрязнителей окружающей среды. Начнем, пожалуй, с них. Планируем с первых дней весенне-полевых работ выезд наших сотрудников в хозяйства, чтобы поставить заслон сбросу в Амударью загрязненных вод. Ведь для жителей низовья река — все еще единственный источник питьевой воды.

— ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли в сентябре прошлого года постановление «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне»...

— Это конкретный документ, в котором подробно регламентирован порядок действий для исправления сложившегося положения. Постановление обязывает многие союзные и республиканские органы принять участие в оздоровлении экологической обстановки и ускорении социально-экономического развития Приаралья. К сожалению, печальный опыт прошлых лет свидетельствует: принятые решения не всегда доводились до конца, зачастую не контролировалось их выполнение. Поэтому по поручению прокурора республики возьмем под надзор точное исполнение важнейшего для нашего региона документа, в том числе будем участвовать в приемке строящихся объектов.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Нукус,
Каракалпакская АССР.

Заметки публициста

Слово о книге

● Прямо стон стоит: гибнут книги, под угрозой наша культура... Не успели мы еще осознать, что же творится в Ленинской библиотеке, где книгам тесно, сыро, пожароопасно, как в Ленинграде полыхнул уже вполне реальный пожар, унеся не одну тысячу уникальных изданий...

Но все же уверена, что нашей боевой интеллигенции удастся спасти фундаментальные библиотеки, тем более что проблема упирается главным образом в материальные ресурсы.

Но вот как спасти те тысячи массовых библиотек, которые не подтекают, не горят, не расшатываются коварными метростроевцами, но все равно стали кладбищами книг, ибо нечитаемая книга — это ведь мертвая книга!

СТРАННАЯ это вещь — книга. Есть в ней, мне кажется, что-то загадочное, чуть ли не мистическое. Вот вышло в свет очередное новое издание — и тотчас где-то в статистике оно уже фигурирует. А на самом-то деле, хоть книга и есть, но ее еще нет! Нет, пока не прочтет ее хоть один читатель.

Да, странная это вещь — книга. Стоит она на полке тихо, спокойно, как и многие другие предметы в вашей комнате. Но вот вы берете ее в руки, открываете, читаете, закрываете, ставите на полку и... все? А разве что-то в вас не переменилось? Прислушаемся к себе: разве после чтения книги не зазвучала в нашей душе какая-то новая струнка, не поселилась в голове какая-то новая дума? Разве не захотелось что-то пересмотреть в своем характере, в своих взаимоотношениях с людьми, с природой?

Книга... Это ведь кусочек духовного опыта человечества. Читая, мы вольно или невольно перерабатываем этот опыт, сопоставляем с ним свои жизненные обретения и потери. В общем, с помощью книги мы самосовершенствуемся.

Я вот недавно перечитывала письма Александра Ульянова. В одном из них он дает характеристику некоей знакомой, пытается разобраться, почему она, от природы человек умный, остановилась в своем духовном развитии: «Самовоспитательная критическая работа, начавшаяся в ранней молодости, скоро приостановилась, книга из воспитательного средства (сознательно или бессознательно) обратилась в источник удовольствия».

А вспомним знаменитое ленинское «перепахал». Так образно определил Владимир Ильич то воздействие, которое оказал на него в молодости роман Чернышевского «Что делать?» Да, Ленин и вообще всегда шел к книге с раскрытой душой. Он, перечитавший тысячи томов, каждую новую книгу читал по-юношески впечатлительно, читал так, как будто изголодался по чтению, читал с азартом, с душевным подъемом. Книга помогала Ильичу оттачивать мировоззрение, окрашивала в какие-то новые тона его отношение к людям, к явлениям, в общем — книга влияла на него. И дело не только в том, есть ли книги, способные влиять, «перепахивать», главное: читатель и сам должен быть готов смотреть на книгу не как на предмет украшения досуга, а как на средство самосовершенствования.

Есть ли у нас привычка именно такого подхода к книге? Увы, пожалуй, у очень и очень многих она отсутствует. Более того, укоренились и живут до сих пор прямо противоположные традиции. И неудивительно, если мы десятилетиями старались, как бы, упаси боже, не допустить пересечения настоящей, правдивой книги со своей душой. Если многие рукописи, написанные честным, бескомпромиссным пером, так и не становились книгами, таились в ящиках письменных столов «до лучшей поры», а писатель не встречал своего читателя. Как могло быть иначе, если контакт с правдивой, смелой книгой был, попросту говоря, иной раз небезопасен. Если, скажем, книга будила мысль, совесть, инициативу, а в жизни инициатива, мысль, совесть были не в чести. Если книга будоражила, взывала к чувству хозяина страны, а в жизни больше ценились исполнители... Не потому ли в конце концов мы едва ли не приняли за норму, что книга — это одно, а жизнь — совсем другое.

СЕЙЧАС жизнь стала более открытой, откровенной, и многим искренне хочется стряхнуть с себя оцепенение прошлых лет. Кто-то выдавливает из себя раба, кто-то лжеца, кто-то труса... Но всегда ли мы понимаем, как много могла бы нам помочь книга в этом трудном деле перековки собственной души? Стихийно-то книга на нас, конечно, влияет, просто не может она совсем не влиять. Но надо бы и нам быть не пассивным объектом влияния, а активным субъектом, сознательно ищущим такого влияния. Надо хотеть взять от книги ее нравственный заряд.

Мне вспоминаются теплые, влюбленные слова Белинского о Пушкине: «Есть всегда что-то особенно благородное, кроткое, нежное, благоуханное и грациозное во всяком чувстве Пушкина». Кажется, только начни читать поэта, и сам непременно начнешь чувствовать нежнее, грациознее и т. д. Но продолжим цитату: «В этом отношении, читая его творения, можно превосходным образом воспитать в себе человека...» Заметьте: не «обязательно», а «можно». То есть можно воспитать, а можно, стало быть, и не воспитать. Так что книга, как бы хороша она ни была, даже если ее автор Пушкин, влияет на нас не сама по себе, не независимо от нашего желания.

Но кто же научит читателя духовному общению с книгой? Школа? Но там с давних пор господствует «дуализм»: в книгах читаешь про дерзких, непокорных, самостоятельных юных героев, а учителю в классе больше по душе ученики тихие, покорные, «правильные»... Критики? Да, они могут сделать многое. Вспомним того же Виссариона Белинского. Но современные критики нередко отталкивают от книги, скрупулезно, будто на аптекарских весах, взвешивая ее достоинства и недостатки, порой вовсе не замечая ни боли автора, ни его замысла, а то и перетолковывая его в угоду своей концепции. Так было, к примеру, с «Плахой» Чингиза Айтматова: на первых порах писателя въедливо уличали в неточностях, не отзываясь на прозвучавший в романе крик души его главного героя, души самого писателя. Читая иные «разборы», так и хотелось спросить: «Да люди вы или только... критики?» А уж о рецензиях на общественно-политические издания и говорить не стану — они, как правило, сухи, неинтересны: после таких «представлений» книги ее читать не захочется...

ТОГДА, может быть, библиотеки? Да-да, те самые, так называемые массовые библиотеки, которые призваны наводить мосты между книгой и читателем. Но почему же они так удручают ныне своей безлюдностью?

Всесоюзное общество книголюбов (ВОК) делает первые, правда, пока еще робкие попытки растопить заледеневший казенный дух массовых библиотек, создать в них такую атмосферу, чтобы читатель сам захотел распахнуть свою душу навстречу книге. Не все, далеко не все удается, и все же хочется поддержать поиски книголюбов, их стремление уйти от заформализованного оперирования безликими массами читателей к теплому общению с каждым конкретным человеком. Как не поблагодарить тех, кто устраивает свои киоски на фабриках, заводах, в селах, стараясь понять, изучить запросы покупателей, пойти им навстречу. Книголюбы — члены первичных организаций ВОК работают и на базе государственных магазинов, и нередко им удается из «холодного» магазина сделать «теплый» магазин-клуб, в котором проводятся премьеры книг, встречи с молодыми писателями и критиками, вечера поэзии, диспуты... При этом книголюбы не гонятся за «охватом», а готовы проводить свои мероприятия и в узком кругу, лишь бы его составляли действительно люди, искренне желающие поговорить, поспорить, раскрыться для общения.

Организации ВОК нередко и не без оснований критикуют, но не будем забывать, что именно общество книголюбов было инициатором создания клубов политической книги. Где-то, конечно, не обошлось и без формализма, без помпезности. Но я сама видела, как интересно, нестандартно работают некоторые из этих клубов, разговаривала с молодыми участниками, для кого чтение книг Маркса, Энгельса, Плеханова, Ленина стало уже духовной потребностью. Собираясь на базе книжного магазина или библиотеки, молодежь обсуждает книжные новинки, публицистические статьи в периодике. Спорит, учится отстаивать свое мнение, слушать оппонента, вырабатывать самостоятельную точку зрения, идти на разумные компромиссы... В этих беседах участники клубов приобретают не только знания, они совершенствуют свой характер, учатся культуре чувств, культуре общения.

Вот такой дух клубности книголюбы и хотят привнести во все массовые библиотеки. Замысел, прямо скажем, грандиозный, работа предстоит трудная и долгая, тем более что на пути немало бюрократических традиций и инструкций. Посмотрите: любая районная библиотека тщится скопировать прямо саму Ленинку! Те же формуляры с длинной «анкетой», те же отчеты о книговыдачах, те же требования к содержанию книжного фонда... Зачем все это? Сколько времени уходит на бумажную возню, а на читателя не остается ни сил, ни душевной теплоты. Так зачем человек пойдет в районную библиотеку? Редкой или специальной книги он там, как правило, не найдет. За нашумевшей новинкой запись на несколько месяцев. Взять просто так что-нибудь почитать — так у него дома на полке сотня непрочитанных книг... А вот если читатель будет знать, что в библиотеке его ждет общение с интересными людьми, он скорее всего пойдет. Чтобы проверить свои впечатления о книге, поговорить о жизненных проблемах, поднятых в ней, а потом и вообще по доброй привычке. В общем, читатель пойдет не за книгой как таковой, а за духовным общением на почве книги.

В этом, кстати, видится мне и главное отличие фундаментальной библиотеки от массовой. В центре внимания первой — Ее Величество Книга. В центре внимания второй — человек. А книга здесь — средство общения, способ духовного совершенствования человека. Вот исходя из этих приоритетов и надо, мне думается, переориентировать работу массовых библиотек.

РАЗМЫШЛЯЯ о судьбе книги, очень часто обреченной сегодня на одиночество, снова и снова вспоминаю одну встречу, которая настроила на оптимистический лад.

Года два назад, будучи в Курске, зашла я к супругам Демичевым, о которых много была наслышана. Очутившись перед их квартирой, я ощутила себя в каком-то антимире: на дверях висела табличка «От 14 до 19 вход без звонка». Я вошла. Какой-то старичок показал, где раздеться. Передо мной предстала трехкомнатная квартира, заставленная книжными стеллажами, возле которых тут и там копошились дети разного возраста. Были и взрослые. Вы уже, конечно, поняли, что это — личная библиотека, открытая для общественного пользования.

Да, Елена Яковлевна и Трофим Иванович — настоящие книголюбы, и они, на мой взгляд, нашли лучший способ проявления своей любви к книгам: давать их людям. Но Демичевы не просто выдают и обменивают книги, они в своей квартире устраивают обсуждения, конференции, дни поэзии, утренники для школьников... Когда я ходила по их квартире, то думала, а где же живут хозяева? Разве что на кухне — в единственном помещении, куда не заходят посетители. Утомляет ли их такая жизнь? Безусловно. Но лишиться этого утомления для них все равно, что лишиться самой жизни. Трудно им материально? Конечно: одна пенсия уходит на еду, другая — на книги. Да вот и на Трофиме Ивановиче костюмчик старенький-престаренький. Но предложите им продать хоть часть своих сокровищ, они посмотрят на вас как на сумасшедшего: ведь для них нет большего огорчения, чем отказать читателю в какой-то книге.

Так не потому ли многие библиотекари государственных библиотек равнодушны к читателю, что они равнодушны и к самой книге? Я не говорю о случайных в библиотеке людях. Равнодушны зачастую даже и те, кто имеет профессиональную подготовку, они ведь обучены только вопросам библиографии, составления каталогов, абонементных карточек... То есть тому, что нужно в больших библиотеках. А здесь-то главное — искусство читать, искусство любить книгу, искусство общения с читателем с помощью книги. Но этого, увы, они не умеют!

Правда, с помощью книголюбов отдельные библиотеки от сухих «книговыдач» переходят к более душевным формам общения с читателем. Отдельные! А хорошо бы, чтобы было их как можно больше, в идеале же — все. В обществе книголюбов задумались, как из малооплачиваемого, скучающего за своей стойкой библиотекаря сделать живого, заинтересованного пропагандиста книги. ВОК предложил библиотекарю на базе его же библиотеки возглавить клуб читателей и взять себе по совместительству должность районного секретаря общества книголюбов, за что к зарплате из средств ВОКа библиотекарю прибавят 60 рублей. Но в Министерстве культуры сказали, что библиотекарь не числится в списке профессий, коим разрешено совместительство. Вот так!

И продолжают пустовать тысячи читальных залов, и сотни тысяч несостоявшихся читателей из молодежи в лучшем случае томятся по вечерам от скуки, а в худшем — коротают время в случайных компаниях. Почему-то, когда речь заходит о досуге молодежи, все нажимают на спорт, на кафе, на дискотеки. Но почему нередко забывают о книге, о центре ее пропаганды — библиотеке? Разве можно себе представить, чтобы молодой человек, возвращаясь, допустим, с пушкинского вечера, не то чтобы подрался, а хотя бы произнес грубое слово?!

Да, с помощью стихов Пушкина, как и с помощью многих других книг, можно, говоря словами Белинского, «превосходным образом воспитать в себе человека». Хорошо бы, эта истина дошла наконец до книжкиных начальников.

Наталья МОРОЗОВА.

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Возраст вузовских приборов? Стыдно назвать...

Сбои в качестве инженерного образования, на мой взгляд, предопределены сегодня не столько уровнем лекций и недостатками учебников, сколько огромным дефицитом современного учебного оборудования.

Удельный вес приборов с возрастным цензом от 10 до 20 лет в вузах страны даже выше, чем в отраслях народного хозяйства, и составляет 48 процентов. Если же учесть фактор «столичного» или «периферийного» расположения института, то положение последних еще более неприглядно. В разных регионах количество «возрастного» оборудования в учебных заведениях выше в среднем на 10—15 процентов. Для сравнения: в колледжах Японии срок новейших технических перемен составляет 4,5 года и существенно обгоняет промышленные предприятия.

Правда, вот уже почти год нашим вузам разрешается направлять до 20 процентов стоимости договорных работ на развитие материально-технической базы исследований. Однако наличие у института денежных средств не ведет еще к гарантийному обеспечению его приборами, оборудованием, материалами. Необходимо еще добиться подтверждения их товарным обеспечением. И это несмотря на то, что снабжением вузов занимаются сразу несколько солидных организаций: главснаб Госкомитета по образованию, территориальные управления Госснаба СССР, отдельные предприятия и отрасли в соответствии с договорами о творческом содружестве. Воистину, «у семи нянек дитя без глазу». Поэтому, даже располагая огромным научным потенциалом, массой способных исследователей, вузы теряют ключевой фактор прогресса — время, поскольку цикл от идеи до опытного образца при экспериментах на морально и физически изношенных приборах вместо нескольких месяцев растягивается на годы. А бесконечные наслоения ведомственных согласований растягивают все на десятилетия. Вот поэтому лишь единицы производимого в стране оборудования превосходят по техническому уровню лучшие в мире (в 1987-м — только 7 процентов).

Кстати, отставание образования во многом объясняется и равнодушием практиков к достижениям в науке. Производственниками владеет вроде бы неплохое стремление — «схватить двух зайцев», то есть достичь сразу и количества и качества выпускаемой продукции одновременно. Но качество при этом часто рассматривается не как новизна, а лишь как удорожание продукции.

В результате предприятия отказываются расходовать деньги на науку. Многие вузы нашего региона столкнулись со сложностью формирования планов исследований на нынешний год из-за отсутствия возможностей финансирования. Целевые же средства отдаются заказчиками отраслевой науке, а вузам достаются лишь крохи.

Мы надеялись на более активную коммерческую предприимчивость снабженческих посредников, быстроту реакции на спрос, расширение комплекса информационных, производственных услуг. Тогда государство начало бы получать от высшей школы реальные и выгодные результаты — от «малых» до «великих».

Однако посредничество оказалось несостоятельным. Причина? Отсутствие хозрасчетной ответственности и зависимости от потребителей.

В настоящее время Госснаб пытается решить вопросы обеспечения высшей школы приборами и оборудованием через сеть пунктов проката в территориальном звене системы. Однако сеть этих пунктов крайне редкая, наличная номенклатура узка, поверочная и ремонтная служба отсутствует, удельный вес морально устаревшего оборудования и приборов достигает 50 процентов и более. Так, в Северо-Кавказском экономическом регионе на 204 вуза, НИИ, проектно-конструкторские организации пятидесяти трех министерств приходится три пункта проката в Ростове, Краснодаре, Пятигорске. В структуре приборного парка этих пунктов 80 процентов приходится на радиоизмерительные приборы, более половины которых морально устарели.

Нужны пункты проката приборов непосредственно при предприятиях, их выпускающих. Сотрудничество лабораторий высшей школы и НИИ с изготовителем современных приборов приведет к взаимной пользе.

Предстоит, таким образом, добиться, чтобы вузы были освобождены от порочной практики «добывания» аппаратуры, необходимой будущим творцам научно-технического прогресса.

В. ФЕДЬКО.
Доцент Института народного хозяйства.
г. Ростов-на-Дону.

Орден Ленина—Алваро Куньялу

15 марта кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов вручил в Кремле орден Ленина Генеральному секретарю Португальской компартии Алваро Куньялу.

От имени ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов горячо поздравил А. Куньяла с высокой наградой, которой отмечены его заслуги в борьбе против фашизма, за социальный прогресс, мир и демократию, большой вклад в укрепление дружбы между народами Советского Союза и Португалии и в связи с семидесятипятилетием со дня рождения.

Легендарного коммуниста товарища Куньяла хорошо знают в Советском Союзе, высоко ценят вклад в укрепление связей между Португальской компартией и КПСС. Характерная их черта — приверженность обеих партий марксизму-ленинизму, братская дружба и взаимная солидарность, общность подходов к решению основных международных проблем в духе нового политического мышления.

А. Куньял выразил глубокую признательность КПСС и Советскому государству за высокую награду.

После вручения награды между А. И. Лукьяновым и А. Куньялом состоялась сердечная, товарищеская беседа.

В церемонии награждения приняли участие секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, другие официальные лица.

(ТАСС).

О выводе советских воинских частей из МНР

По договоренности между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Монгольской Народной Республики в 1989—1990 годах будет осуществлен вывод из Монголии в Советский Союз трех дивизий в полном составе, включая две танковые, двух авиационных дивизий и ряда отдельных частей. Из них в мае—августе 1989 года будут выведены одна танковая дивизия и несколько отдельных частей, в том числе авиационных.

(ТАСС).

Заседание экспертов

БУХАРЕСТ, 15. (ТАСС). 14—15 марта в Бухаресте состоялось заседание рабочей группы экспертов государств—участников Варшавского Договора по проблемам преодоления слаборазвитости и установления нового международного экономического порядка. Были обсуждены актуальные вопросы этой проблематики, представляющие взаимный интерес.

Прием министра

14 марта заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель ГКНТ СССР Б. Л. Толстых принял министра финансов Швеции Чель-Улофа Фельдта. Были обсуждены вопросы организации управления научно-техническим прогрессом и возможности взаимодействия в этой сфере между СССР и Швецией.

(ТАСС).

Для решения проблем

ПЕКИН, 15. (ТАСС). Мы готовы затратить два года и даже больше, чтобы ценой снижения *темпов экономического роста* решить две проблемы — упорядочить экономическую структуру и предотвратить рецидив беспорядков после оживления в сфере экономики. Об этом заявил Генеральный секретарь ЦК КПК Чжао Цзыян во время встречи с находящимся здесь членом Политбюро, секретарем ЦК Трудовой партии Кореи Хо Дамом.

Говоря о проводимой в стране реформе, руководитель КПК, в частности, отметил, что за прошедшие десять лет Китай добился значительных результатов в экономике, культуре и других областях общественной жизни. Вместе с тем он отметил инфляционные процессы в стране. В результате принятых мер после 3-го пленума ЦК КПК тринадцатого созыва удалось несколько стабилизировать цены, снизить расходы. В целом в настоящее время обстановка в стране хорошая.

Цель—единство

ДЕЛИ, 15. (ТАСС). Коммунистическая партия Индии рассматривает в качестве своей главной задачи борьбу за единство коммунистического движения в стране, укрепление рядов левых и секуляристских сил. Об этом заявил на пресс-конференции в Калькутте Генеральный секретарь Национального совета КПИ Раджешвара Рао.

Руководство КПИ, отметил он, выступило с предложениями к Коммунистической партии Индии (Марксистской) расширить межпартийное сотрудничество, создать на уровне районов и штатов комитеты по его координации. Достижение согласия между КПИ и КПИ (М) о совместной борьбе в защиту единства народа Индии и территориальной целостности республики, за насущные интересы трудящихся позволит усилить влияние левых сил в штатах.

Раджешвара Рао подчеркнул, что единство коммунистических партий неотделимо от движения за единство всех левых организаций Индии, выступающих против происков фундаменталистов и внутренней реакции.

Под суверенитет Египта

КАИР, 15. (ТАСС). Церемония передачи под суверенитет Египта *территории Таба состоялась* сегодня. Этот участок земли на берегу Акабского залива был в числе других египетских территорий в 1967 году оккупирован Израилем, который отказывался вернуть его Египту даже после подписания с ним мирного договора. Продолжавшаяся долгие годы тяжба завершилась решением международного арбитража, подтвердившего права египтян на Табу.

В соответствии с достигнутой *договоренностью* израильские войска, полиция и представители гражданской администрации покинули сегодня Табу, уступив место египетскому персоналу. Над территорией поднят флаг Египта.

Гости из США

При всем том, что мы разные, мы гораздо больше похожи друг на друга. Так американские школьники сформулировали в целом свои впечатления от общения с советскими людьми. Они поделились ими 15 марта во время встречи в ЦК КПСС, где были приняты в Идеологическом отделе.

Группа гостей из США находится в нашей стране в соответствии с соглашением между Госкомитетом СССР по народному образованию и американской организацией по учебным обменам школьниками старших классов. В беседе, носившей характер непринужденного обмена мнениями, ответов на вопросы, гостям было рассказано о проходящей в СССР перестройке, об идеологической работе партии в этот ответственный период обновления всех сторон жизни советского общества.

Перед американскими школьниками выступили также руководители Всесоюзного добровольного общества любителей книги и издательства «Плакат».

(ТАСС).

Стартует Олимпиада мира

АФИНЫ, 15. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня утром на столичном стадионе состоялось торжественное открытие первой Олимпиады мира. Здесь собрались представители греческой общественности, делегаты от 150 организаций сторонников мира почти из 70 стран, в том числе из Советского Союза.

Идея такой встречи родилась в Греции, на родине Олимпийских игр. Поэтому именно греческие общественные организации стали хозяевами первой Олимпиады мира, а греческое Движение за национальную независимость, международный мир и разоружение выступило в роли ее координатора и организатора.

О своем покровительстве учреждению Олимпиад мира, которые предлагается проводить раз в три года в разных странах, заявила ЮНЕСКО. Чтобы приветствовать участников форума, в Афины прибыл ее генеральный директор Ф. Майор.

— Почти сто лет назад Пьер де Кубертен положил начало возрождению олимпийских традиций,— отметил в своем выступлении Ф. Майор.— Сегодня мы делаем следующий шаг: возрождаем миротворческую направленность олимпиад.

По замыслу представителей миролюбивых сил, собравшихся в Афинах, олимпиада должна способствовать развитию поистине народной дипломатии.

В. ПОТАПОВ.
Л. СТРЖИЖОВСКИЙ.

44 года спустя

БЕРЛИН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Сорок четыре года минуло с тех пор, как закончилась война. Но раны, которые она нанесла, до сих пор дают о себе знать. Вот и сегодня горько сожмется сердце у матерей, не дождавшихся своих сыновей, особенно у тех, кто не знает, где они похоронены...

В Западном Берлине, в районе Шпандау, во время строительных работ были найдены останки неизвестного. По личному оружию — винтовке и гранате — и по сохранившимся частям амуниции определили, что это был военнослужащий Советской Армии, скорее всего солдат. К сожалению, имя вряд ли удастся установить. Известно лишь, что в этом районе вели бои подразделения 125-й дивизии, входившей в 47-ю армию. Сегодня останки Неизвестного солдата были переданы советской стороне и с воинскими почестями похоронены на кладбище в Марцане, рядом с его боевыми товарищами, погибшими в 1945 году. Наряду с венками от советских представителей на могилу были возложены венки от военного коменданта британского сектора Западного Берлина.

С. БАЙГАРОВ.

Заявление представителя ЦК КПК

ПЕКИН, 15. (ТАСС). Встреча М. С. Горбачева с Генеральным секретарем ЦК КПК Чжао Цзыяном в ходе майского визита советского руководителя в КНР будет означать нормализацию отношений между КПСС и КПК, заявил сегодня здесь представитель отдела международных связей ЦК КПК на брифинге для китайских и иностранных журналистов.

Предстоящая советско-китайская встреча на высшем уровне, отметил он, знаменует начало нормализации отношений между Советским Союзом и КНР. Будущие межпартийные отношения не могут быть такими, какими они были в 50-е годы. Это будут отношения нового типа, основывающиеся на новом фундаменте.

В пресс-центре МИД СССР

С заявлением на состоявшемся 15 марта брифинге для советских и иностранных журналистов выступил начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов.

Он сообщил, что 14 марта заместитель министра иностранных дел СССР В. П. Карпов вызвал в МИД СССР исполняющего обязанности советника-посланника посольства США в Москве Р. Смита. Американскому представителю был заявлен решительный протест в связи с задержанием 8 марта 1989 года помощника советского военного атташе подполковника Ю. Н. Пахтусова.

Все обстоятельства происшедшего ясно указывают на то, что речь идет о заранее спланированной акции в отношении советского дипломатического работника, который, вопреки утверждениям американской стороны, не совершал никаких действий, несовместимых с его статусом.

В частности, американскими спецслужбами была предпринята попытка представить дело таким образом, будто в момент ареста Ю. Н. Пахтусов получил от американского гражданина пакет с секретными документами. В действительности же мы имеем дело с инсценировкой, весьма неуклюже разыгранной ФБР, подчеркнул представитель МИД СССР. Американский гражданин — сосед Пахтусова по дому, увидев Пахтусова на лестничной площадке, когда тот относил мусор, пригласил его заглянуть в гости. Повод был дать совет насчет починки телевизора.

В ходе беседы на эту техническую, но бытовую тему он неожиданно попытался передать Пахтусову какой-то сверток, который тот не принял. В этот момент в квартиру ворвались агенты ФБР и, применив силу, надели на Пахтусова наручники, несмотря на его протесты и объяснения, что он обладает дипломатическим иммунитетом и готов предъявить документ, удостоверяющий его личность. Затем, как уже о том говорилось, Пахтусову не давали возможности связаться с советским представительством, склоняли к измене Родине.

Как подчеркивается в протесте МИД СССР, вся эта провокационная затея никак не соответствует тенденции на дальнейшее развитие советско-американского диалога в духе мирного сотрудничества и взаимопонимания. Приняв решение о выдворении Пахтусова, который не нарушал своего дипломатического статуса, американская сторона принимает на себя всю ответственность.

Одновременно внимание посольства США в Москве было обращено на использование помощником американского военного атташе подполковником Даниэлем Ф. ван Ганди своего дипломатического статуса для ведения недозволенной деятельности на территории СССР. В этой связи, как было заявлено представителю посольства США, подполковник Даниэль Ф. ван Ганди объявляется персоной нон-грата, и ему надлежит покинуть пределы СССР в течение 48 часов.

В дополнение к этому официальному протесту представитель МИД СССР указал на то, что американский подполковник пытался проникнуть в закрытый район, умышленно уклонялся от официально разрешенного маршрута следования, конспиративно фотографировал военные объекты, допускал другие грубые нарушения режима пребывания дипломатических представителей.

(ТАСС).

ПОЛЬША
Ритмы перемен

● По приглашению Совета Министров ПНР в Польше недавно побывала группа советских журналистов. Состоялись встречи с рядом польских руководителей, в ходе которых шел откровенный разговор о происходящих в стране крупномасштабных политических и экономических преобразованиях.

НЕ ЧАСТО удается в непринужденной обстановке за чашкой кофе беседовать с главой правительства страны, вступившей в этап стремительных общественно-политических и экономических изменений. Обстановка диктует свои условия рабочего дня. Долго не гаснет свет в окнах кабинета Председателя Совета Министров ПНР. Но все же М. Раковский нашел время для обстоятельного разговора о проблемах, с которыми сталкивается сегодня Польша на пути создания более гибких механизмов взаимоотношений внутри общества, вывода страны на качественно новый этап развития.

Основу для них заложили решения 10-го пленума ЦК ПОРП, в том числе о политическом и профсоюзном плюрализме. Они стали поворотными в жизни страны, определили рамки принципиально нового облика социализма в Польше. Прежде всего это касается глубоких изменений в общественно-политической структуре власти. Если за «круглым столом», проходящим в Варшаве, его участники сумеют договориться и достичь соглашения по важнейшим вопросам жизни страны, то в начале лета этого года состоятся выборы в Сейм. Они будут проходить в соответствии с новым положением о выборах, которое предоставит возможность выдвигать кандидатов в депутаты также и от оппозиционных кругов. Таким образом, произойдет процесс вмонтирования оппозиции в политическую систему страны при учете того, что ее деятельность не будет противоречить положениям конституции. Предусматривается также образование второй палаты в высшем законодательном органе страны, учреждение поста президента ПНР, который будет наделен широкими правами, в том числе правом на роспуск парламента, проведение досрочных выборов, назначение министров и так далее.

— В ближайшем будущем,— сказал М. Раковский,— политическая структура Сейма изменится. Впервые ПОРП утратит большинство в парламенте, но сохранит его вместе с Объединенной крестьянской партией и Демократической партией — своими союзниками по правящей коалиции. Этого достаточно, чтобы проводить законопроекты и для сохранения нерушимости государственного строя. Для изменения конституции при голосовании в Сейме необходимо иметь две трети голосов.

Другой важный момент в нынешней политической жизни Польши, отличающейся от других социалистических стран,— это правящая коалиция. Ныне она приобретает совершенно новое значение в структуре власти, чем прежде, когда союзнические ПОРП партии практически не имели влияния на решение важнейших политических вопросов. Теперь они являются полноправными партнерами ПОРП и от их голоса зависит принятие того или иного принципиального решения.

Касаясь этого вопроса, глава польского правительства сказал:

— Такая форма коалиционной власти является положительным фактором. Она способствует появлению у нас иммунитета к зазнайству и гарантии того, что мы не совершим слишком много ошибок. В нынешнем правительстве мой заместитель из ОКП занимается вопросами сельского хозяйства, министр внутреннего рынка—член ДП. А возьмем другой пример. 900 тысяч членов ПОРП находятся на разных руководящих постах при численности партии 2,1 миллиона человек. Теперь же 300 тысяч мест необходимо будет отдать нашим союзническим партиям — ОКП и ДП.

Со вступлением в жизнь политического плюрализма появится возможность возникновения в Польше других, кроме ныне действующих, политических партий. Юридической основой для этого будет новый закон об объединениях. Здесь не исключают, что многие из уже существующих объединений могут преобразоваться в дальнейшем в политические партии правого толка. Правда, скорее всего эти партии не будут многочисленными и влиятельными, и многие из них со временем исчезнут с политической арены.

Значительные изменения претерпели взаимоотношения между правительством и партийным руководством в результате новой формулы коалиционного правления. Прежде Совет Министров выполнял то, говорилось в ходе беседы, что скажет Политбюро ЦК ПОРП, которое по конституции не несет ответственности за последствия реализуемых решений. Вся ответственность ложилась на плечи правительства.

В нынешних условиях правительство независимо от политических партий в своих действиях. Политбюро ЦК ПОРП только раз в квартал на своих заседаниях дает оценку экономическому положению в стране. Хозяйственные вопросы теперь не рассматриваются на заседаниях Политбюро ЦК ПОРП. Таким образом, правительство становится основным центром власти. Мы должны убедить общество, что наше правительство — это правительство не одной партии, а всего народа, отметил М. Раковский.

Происходящие в стране изменения затрагивают все стороны политической и экономической жизни, в том числе и ПОРП. Возникающие новые условия объективно влияют на партию в сторону активизации ее деятельности. Утрачивая монополию на власть, она вынуждена будет бороться за проведение своей линии, и это касается не только высших партийных эшелонов, но и рядовых членов ПОРП. С другой стороны, это позволит партии очиститься от всех тех, кто вступил в ее ряды только для того, чтобы сделать карьеру, получить тепленькое место. Сейчас членам ПОРП зачастую приходится публично вступать в полемику с представителями оппозиции перед телекамерами. К сожалению, как отмечали польские товарищи, еще не всегда партийцам удается выигрывать эти теледебаты. Члены партии никак не могут избавиться от сухого казенного языка. Партии нужно больше опытных полемистов, умеющих привлечь на свою сторону слушателей.

Не секрет, что решения 10-го пленума ЦК ПОРП были неоднозначно восприняты в партии. Даже во время голосования по решению о политическом и профсоюзном плюрализме мнения разошлись, и оно было принято не единогласно. Были голоса против. Да и предложение о проведении «круглого стола» было для партии неожиданностью. Рядовым членам ПОРП после массированной критики оппозиции в 1982—1988 годах трудно было понять, как можно сесть за стол переговоров с противником.

Вопросы эти очень серьезные и имеют большое значение для успешного проведения глубоких политических и экономических реформ. О них и пошел разговор с членом Политбюро, секретарем ЦК ПОРП Ю. Чиреком.

— С августа прошлого года до января нынешнего, то есть до 10-го пленума ЦК ПОРП,— сказал он,— партия прошла ускоренный курс стратегического и политического мышления и в целом сохранила свое единство. Партия решилась на исторический эксперимент не для ослабления социализма, а для укрепления стабильности нашего социалистического государства. Она смело пошла на вмонтирование оппозиции в политическую систему. Правда, нет никаких гарантий, что все задуманное нам удастся осуществить. Но надо действовать, искать пути решения. Если бы мы не пошли на этот шаг, то партия рассматривалась бы в обществе как консервативная сила. Нас также ожидали бы серьезные экономические и социальные потрясения.

В ходе проходящей сейчас в ПОРП отчетно-выборной кампании в основном поддерживается нынешний курс. Правда, раздаются и голоса, ставящие его под сомнение. Но эта тенденция не преобладает в партии. По нашим оценкам, отчетно-выборная кампания проходит лучше, чем мы предполагали. В партии начинают задумываться над тем, как действовать в условиях, когда у ПОРП не будет большинства в Сейме, возникнет несколько профцентров, легализуется оппозиция и т. д. Важно, чтобы ПОРП сохранила за собой руководящую роль инициатора преобразований. И я уверен, что эта положительная тенденция будет усиливаться.

Сохраняются определенные трения во взаимодействии руководства страны с профсоюзами, которые насчитывают 7 миллионов членов. Как подчеркнул в беседе заместитель председателя Всепольского соглашения профессиональных союзов В. Мартынюк, профсоюзы высказываются за успешное завершение «круглого стола», за политический и профсоюзный плюрализм, но не во всем согласны с правительством в экономической политике. По их мнению, преодоление экономических трудностей не должно в основном осуществляться путем снижения жизненного уровня трудящихся, занятых в обобществленном секторе. В ходе переговоров за «круглым столом» ВСПС сделало предложение, чтобы на одном предприятии существовало общее представительство профорганизаций, входящих в разные профцентры, для ведения переговоров с администрацией. Это предложение касается также и воеводского, и центрального уровней. Члены профсоюзов выступают также с предложением об образовании «общества людей труда» как политического представительства профсоюзов (ВСПС) в народных советах и Сейме.

Оппозиция сейчас в основном ждет легализации и занята расширением своей общественной базы. Дебаты за «круглым столом» проходят в рабочих группах, и практически по каждому вопросу возникают жаркие многочасовые споры. Например, в группе, занимающейся вопросами средств массовой информации, представители оппозиции требуют независимого доступа к телевидению. Правительственная же сторона предлагает образовать третью телевизионную программу (в Польше действуют две программы национального телевидения), что-то вроде гражданской трибуны, по которой будут транслироваться дискуссии с участием представителей всех политических и общественных сил в стране.

Такова политическая картина сегодняшней Польши. Но она была бы неполной, если не сказать о том, что, несмотря на проходящий в Варшаве «круглый стол», в стране каждый день отмечается по нескольку десятков забастовок на разных предприятиях. Все они возникают на экономической почве, т. е. в основе лежит требование повышения зарплаты. Половина из них, как здесь говорят, возникает стихийно, другая — провоцируется. Но независимо от намерений их инициаторов, забастовки не служат ни успешному завершению «круглого стола», ни достижению национального согласия. Наоборот, они только усугубляют и так трудное экономическое положение Польши, губительно влияют на процесс достижения компромисса.

Во время беседы с М. Раковским я попросил его дать прогноз, какой будет Польша, например, через пять лет.

— Осуществляемые нами преобразования,— сказал он,— дают реальный шанс укрепления власти левых сил во главе с ПОРП. Мы освобождаемся от пораженческих настроений. У нас больше аргументов, чем у противоположной стороны.

М. ТРЕТЬЯКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Варшава — Москва.

Уловки и цели,
или Зачем и как искажается история

● Последние месяцы отмечены заметными шагами в сторону развития советско-японского диалога. Переговоры министров иностранных дел двух стран, состоявшиеся в Токио в декабре 1988 года, прошли в более теплой, чем ранее, атмосфере и привели к достижению ряда важных договоренностей. Так, в частности, достигнута договоренность о создании постоянно действующей рабочей группы на уровне заместителей министров иностранных дел, призванной способствовать дальнейшему продвижению переговоров, касающихся мирного договора между обеими странами. Все это подняло интерес японских государственных деятелей, политиков и журналистов к вопросам, связанным с отношениями с Советским Союзом.

К сожалению, интерес этот проявляется не только в активизации сторонников упрочения советско-японского добрососедства, но и в усилении попыток создать препятствия скорейшему заключению мирного договора и разжечь среди населения недобрые чувства к нашей стране. Излюбленным средством разжигания среди японцев антисоветских настроений стали территориальные притязания к Советскому Союзу. Выдвигая их, противники добрососедства двух стран преднамеренно создают препятствия поступательному развитию японо-советских отношений. Именно этой цели служит и кампания, именуемая ее организаторами «движением за возвращение северных территорий». При этом термину «северные территории» придается нарочитая неясность, ибо организаторы «движения» допускают различные его толкования: одни подразумевают под ним четыре южных острова Курильской гряды, другие — все Курилы, а третьи — еще и Сахалин.

Как же обосновывается в Японии требование пересмотра японо-советских границ? Прежде всего ссылками на историю. Но ссылки эти рассчитаны на людей, слабо знающих конкретные исторические факты. В ходу, например, утверждение, будто Курильские острова — это «исконно японская территория». При этом закрывают глаза на то, что Курильские острова, открытые русскими землепроходцами в XVII веке, были в XVIII веке не только исследованы и географически описаны ими, но и хозяйственно освоены, а коренное население этих островов — айну в середине того же столетия добровольно перешло в русское подданство. Появление впоследствии на южных островах Курильской гряды посланцев японских властей и военных отрядов, сломавших русские пограничные знаки, произошло гораздо позднее — лишь в самом конце XVIII века.

Стремясь подкрепить юридически свои притязания на Курильские острова, организаторы «движения за возвращение северных территорий» ссылаются обычно на русско-японские договоры 1855 и 1875 годов, подписанные царским правительством в условиях господства на Тихом океане военных флотов Англии и Франции, создававших угрозу дальневосточным границам России. Не обладая в то время возможностью защитить Курильские острова, царское правительство оказалось в трудном положении, которым и воспользовались японские власти. Нажим японцев на царских дипломатов, не проявивших должной дальновидности и твердости, привел к тому, что в первом из договоров (1855 года) Россия уступила Японии южные острова Курильской гряды, а во втором (1875 год) и северную часть Курил. Следует, однако, при этом помнить, что важнейшей составной частью указанных договоров двух стран стали статьи, касавшиеся статута острова Сахалин. Если в договоре 1855 года японская сторона признала присутствие России на этом острове, то договор 1875 года четко закрепил отказ Японии от притязаний на Сахалин и включение всего острова в состав территории России.

Претендуя сегодня на Курильские острова, поборники пересмотра послевоенных границ пытаются утверждать, будто включение Курил в территорию Советского Союза было нарушением двух упомянутых выше договоров. Однако они умалчивают при этом об одном важнейшем обстоятельстве, сводящем на нет правомерность подобных обвинений. Дело в том, что оба упомянутых договора были бесцеремонно попраны и аннулированы... самой Японией. Вероломно начав в 1904 году войну с Россией и одержав в ней победу, Япония в 1905 году силой навязала России Портсмутский договор, в соответствии с которым рухнула вся договорная основа русско-японских отношений, созданная в предшествующие годы. Отказ Японии от прежних договоров был зафиксирован как в статье 9 Портсмутского договора, так и в приложении к нему за номером 10. Прямым следствием победы японской армии в развязанной ею войне стало противоречившее двум упомянутым договорам отторжение от России и присоединение к Японии южной части Сахалина. Уместно ли, спрашивается, при таких обстоятельствах японским политикам и дипломатам упрекать нашу страну сегодня в неверности соглашениям, давно растоптанным самой же Японией? Уместно ли ссылаться на эти соглашения? Естественно, нет. Но организаторов «движения за возвращение северных территорий» эта явная юридическая и логическая нелепость, похоже, нисколько не смущает.

Бесцеремонное нарушение Японией ранее заключенных договоренностей с Россией продолжалось в еще большей мере и в последующие годы. Так, спустя 13 лет после подписания Портсмутского договора японские правящие круги грубо нарушили и этот договор: в 1918 году, воспользовавшись началом в нашей стране гражданской войны и ослаблением ее обороноспособности, вооруженные силы Японии вторглись на территорию Советской России, оккупировали сначала Приморье, потом Приамурье и Забайкалье, а в 1920 году захватили и Северный Сахалин, что явилось еще одним открытым надругательством над всеми ранее подписанными с Россией соглашениями. Сотнями разрушенных городов и поселков, тысячами оборванных жизней обернулась для нашей страны бандитская попытка японской военщины захватить советский Дальний Восток.

Никому не вычеркнуть из истории и тот факт, что в самые тяжелые для советского народа дни вторжения гитлеровской Германии в нашу страну находившаяся у наших дальневосточных границ миллионная Квантунская армия в соответствии с решением императорской конференции от 2 июля 1941 года и разработанным далее планом «Кантокуэн» готовилась к захвату советского Дальнего Востока, сковывая в этом районе, на радость немецким генералам, значительную часть Советских Вооруженных Сил. Немалый ущерб нашей стране нанесли в те же годы незаконные злонамеренные захваты и потопления в тихоокеанских водах японским флотом мирных советских судов. Курильские же острова, присвоенные Японией на самом первом этапе ее экспансии в северном направлении, были накануне второй мировой войны превращены в гнездо японской военщины, в плацдарм, который создавал постоянную угрозу Камчатке и другим дальневосточным районам СССР. И не только СССР: именно с Курил начала свой тайный рейд в сторону Гавайских островов японская эскадра под командованием адмирала Ямамото, самолеты которой 7 декабря 1941 года внезапно атаковали Пёрл-Харбор.

«Забывают» организаторы «движения за возвращение северных территорий» и о многом другом. Например, о том, что Курильские острова перешли под контроль Советского Союза не по одностороннней воле последнего, а в соответствии с согласованным решением трех союзных держав, принятым на Ялтинской конференции в феврале 1945 года. Примечательно, что, признавая в первые послевоенные годы правомерность этого решения, японское правительство рассматривало Курильские острова как неяпонскую территорию. Ведь это же факт, что отзыв и переселение в Японию всех японцев, проживавших на Курильских островах, производились японским правительством по окончании войны в том же самом административном порядке, что и репатриация японцев, проживавших накануне и в годы войны на оккупированных Японией территориях Кореи, Китая и других стран Азии.

И, наконец, еще одна уловка тех, кто требует пересмотра границ: перестали они считаться в наши дни и с подписанным Японией Сан-Францисским мирным договором, в тексте которого четко и недвусмысленно зафиксирован отказ Японии от прав на Курильские острова и Южный Сахалин. Формальной зацепкой для этого стали в наши дни утверждения японской дипломатии, будто южные острова Курильской гряды, включая Кунашир и Итуруп, не входили ранее в понятие «Курильские острова» и потому-де не попадают под условия Сан-Францисского договора. Несостоятельность этих утверждений выявляется при первом же взгляде на японские довоенные карты, где все Курильские острова представляли собой одну административную единицу, именовавшуюся тогда японским словом «Тисима».

Вся нынешняя риторика тех, кто в Японии зарится на советские территории, выглядит крайне неубедительной. Уж слишком явно просматривается в ней стремление возбудить у японцев антисоветские реваншистские настроения. Такой курс, естественно, никаких позитивных результатов дать не может. Куда лучше было бы поэтому взглянуть на сложившуюся обстановку спокойно и трезво. Народы Японии и Советского Союза давно уже живут как добрые соседи. Объективно в наши дни им нечего делить: между обеими странами существуют стабильные и четкие границы. Люди, живущие по обе стороны этих границ, заняты мирным созидательным трудом. И поэтому путь к правовому закреплению советско-японского добрососедства состоит не в ведении бесплодных территориальных споров, а в том, чтобы в кратчайшие сроки завершить работу по подготовке мирного договора и тем самым подвести черту под всем тем, что уже давно ушло в прошлое.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, март.

НАКАНУНЕ СЪЕЗДА

Приближается день открытия XVIII съезда Итальянской компартии. Подготовка к нему вышла на финишную прямую. В минувшие выходные дни завершились последние отчетно-выборные конференции в провинциальных федерациях ИКП. Названы имена более тысячи делегатов, которые 18 марта соберутся в римском Дворце спорта на очередной национальный форум итальянских коммунистов.

Наряду с официальными делегатами, располагающими решающим голосом, многочисленными итальянскими и зарубежными гостями в работе съезда примут участие и так называемые «внешние» представители—люди, формально не состоящие в ИКП, но близкие к ней по духу, по политическим воззрениям, те, кого у нас когда-то называли «сочувствующими». Среди них—парламентарии из группы левых независимых, избранных по спискам ИКП, представители движения защитников окружающей среды, известные деятели культуры. Они смогут высказать свое мнение, внести предложения, короче говоря, будут обладать правом совещательного голоса. Каждая федерация получила возможность пригласить «сочувствующих» пропорционально числу избирателей, отдающих за коммунистов голоса в данной провинции на всеобщих выборах. Тем самым партия стремится укрепить и расширить непосредственный контакт с массами.

Участие «внешних» представителей — не единственный новый момент, которым отмечена подготовка к съезду. Предсъездовскую дискуссию открыла в прошлом сентябре не публикация, как обычно, проектов документов, разработанных руководящими органами партии, а большое интервью ее Генерального секретаря А. Оккетто газете «Унита». «Мы должны не только сказать, но и спросить у граждан, что сегодня должна делать ИКП для того, чтобы служить итальянскому обществу»,— заявил он со страниц газеты.

18 марта открывается форум коммунистов Италии

После этого, с учетом первых наметок развернувшейся дискуссии, были подготовлены и позднее одобрены ноябрьским пленумом ЦК официальные документы партии.

Обсуждение документов началось с низовых территориальных и производственных парторганизаций, именуемых здесь секциями. Дискуссия была весьма горячей. Известно, что в последние годы партия переживала непростой период. На нескольких выборах подряд ее преследовали неудачи, отразившие сокращение не только избирательной базы, но и численности самих коммунистов. Нынешнее руководство ИКП, избранный прошлым летом Генеральный секретарь А. Оккетто ставят цель кардинально изменить ситуацию, активизировать деятельность партии, поднять ее авторитет и влияние в массах. Наряду с пересмотром некоторых политических установок, о чем должна пойти речь на предстоящем съезде, принимаются и меры организационного характера.

Так, например, решено расширить участие женщин в руководящих органах партии. На выборах руководства, которыми завершится съезд, им будет гарантировано не менее трети мест. В списки кандидатов в новый состав Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии на этот раз предполагается внести на 20 процентов претендентов больше, чем число планируемых мест, с тем чтобы действительно предоставить делегатам выбор.

Среди федераций, завершавших предсъездовскую кампанию, была римская. Она—одна из крупных: почти 30 тысяч коммунистов. Не знаю, насколько правомерно было бы считать эту федерацию «типичной», но, думаю, краткий рассказ об итогах кампании в столице даст представление о том, как она проходила вообще.

Вместе со всей партией переживала трудности последних лет и римская федерация. Состав ее несколько сократился. И судя по опубликованным в эти дни итогам обмена партбилетов, а в ИКП он производится ежегодно, неблагоприятные тенденции пока полностью преодолеть не удалось. В частности, не простой остается задача привлечения молодежи: коммунисты в возрасте до 30 лет составляют в столице менее 7 процентов общего числа.

На отчетно-выборных собраниях в почти 200 римских секциях ИКП было принято в общей сложности свыше 150 поправок к политическому документу. Многие из них касались международных вопросов — участия Италии в НАТО, оценки перестройки в нашей стране, путей решения палестинской проблемы, а также чисто внутриитальянских проблем. В целом же политический документ ЦК получил в низовых организациях столицы одобрение подавляющего большинства членов партии.

Среди интервью, которые в дни конференции в Риме газетчики брали у делегатов, запомнилась беседа с Надией Спано, коммунисткой с 1938 года. Говоря о том новом, с чем обращается сегодня партия к итальянскому обществу, в частности о современной концепции социализма, она заключила: «Конечно, пока мы знаем скорее, чего не хотим, нежели к чему должны прийти. Но мы на верном пути. Идея того, что в центре политики должен быть человек с его нуждами, мне кажется действительно важной».

Н. МИРОШНИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Рим, март.



Из потока новостей

15 марта

Продолжается забастовка
служащих авиакомпании «Истерн эйрлайнз», протестующих против запланированных сокращений заработной платы.

● Бастующие пикетируют здание авиакомпании «Истерн эйрлайнз» в нью-йоркском аэропорту «Ла-Гардиа».

Телефото ТАСС.

Вновь осложнилась обстановка
в юго-восточном индийском штате Ассам, где экстремисты из националистической студенческой федерации осуществили ряд террористических актов. С начала проведения этой группировкой месяц назад новой насильственной кампании в поддержку своих требований от рук сепаратистов уже погибли 80 человек. Федерация добивается выделения из состава Ассама территорий, где проживают племена бодо — крупнейшая этническая группа населения штата,— в самостоятельное территориальное образование Бодоленд.

300 дней тюремного заключения —
такой приговор вынесен судом капитану чилийской армии Педро Фернандесу, по приказу которого 2 июля 1986 года во время одного из «дней национального протеста» против диктатуры Пиночета солдаты облили бензином и подожгли двоих молодых людей. Один из них погиб, а другую врачам удалось спасти только чудом. А вот преступник отделался смехотворно легким наказанием.

Двухдневные переговоры
с высокопоставленными представителями американской администрации завершил в США министр иностранных дел Израиля Моше Аренс. Во время встречи с М. Аренсом президент Дж. Буш подтвердил приверженность США обеспечению безопасности Израиля. По словам официального представителя Белого дома, президент заявил, что США «хотят прогресса и новых идей» в деле урегулирования ближневосточного конфликта. Выступая в Вашингтонском институте ближневосточной политики, М. Аренс, однако, дал ясно понять, что руководство Израиля не пойдет ни на какие переговоры с ООП. Он также полностью отверг идею проведения международной конференции по Ближнему Востоку.

Робот для анализа крови
на вирус СПИДа создан сингапурской компанией «Лайф текнолоджиз». Автоматическая установка будет выполнять около 1.000 анализов в день — вдвое больше, чем при ныне применяемых методах. Кроме того, полностью исключается возможность случайного заражения вирусом персонала, делающего анализ крови. С помощью нового робота, заявил представитель компании, в нынешнем году будет проведено 30 миллионов тестов. Одна установка стоит 40 тысяч долларов.

Частично парализована
экономическая жизнь Греции в результате забастовки на воздушном и наземном транспорте, а также в банках и на телевидении. Стачка проводится в знак протеста против отказа правительства удовлетворить требования о повышении заработной платы. Всего в забастовке принимают участие свыше 150 тысяч трудящихся.

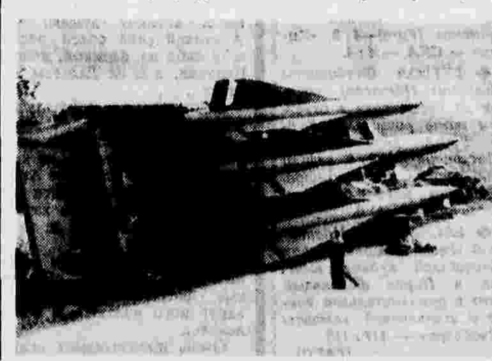
«Опасно! Кадмий!» —
семь контейнеров с такой надписью появились сегодня перед воротами посольства США в столице Новой Зеландии Веллингтоне. Их доставили туда члены международной организации защитников окружающей среды «Гринпис». Содержимое контейнеров составляют токсичные отходы, собранные в Антарктиде около американской научной станции Мак-Мердо.

С нотками ностальгии
по канувшим в Лету временам сообщили сегодня многие венские газеты о кончине «последней в Европе императрицы». 97-летняя Цита, урожденная герцогиня Пармская, вдова императора Австрии и короля Венгрии Карла, отрекшегося от обоих престолов в 1918 году, умерла в швейцарском местечке Цицерс.

«Русские и советские авангардисты» —
так называется выставка картин, открывшаяся в Монреальском музее изящных искусств. В залах экспозиции — свыше 240 работ К. Малевича, Л. Поповой, А. Моргунова, В. Татлина и других художников. «Мы очень рады, что нам удалось организовать эту выставку,— сказал в беседе с корреспондентом «Правды» директор музея П. Теберж.— Надеемся, что она поможет канадцам расширить представление о русской и советской живописи».

Столкновение американского транспортера
с легковым автомобилем произошло на автомагистрали вблизи Вюрцбурга (ФРГ). В результате столкновения транспортер с тремя боевыми ракетами опрокинулся в кювет (на снимке).

(«Правда» — ТАСС — Рейтер — Франс Пресс).



Напряженность сохраняется

АФГАНИСТАН

КАБУЛ, 15. (ТАСС). Подразделения правительственных войск нанесли удары по группировкам непримиримой оппозиции в уезде Тор-Коталь провинции Кандагар и уезде Пули-Хумри провинции Баглан. Уничтожено 13, ранено около двух десятков мятежников. Значительные потери в живой силе противник понес в уезде Инджиль провинции Герат.

В интервью кабульскому телевидению командующий гарнизоном Джелалабада генерал Манук Мангал заявил, что в боевых действиях на стороне афганской оппозиции принимают участие 250 пакистанских, 200 американских и арабских советников.

По возвращении из Дели министр иностранных дел Афганистана Абдул Вакиль сообщил, что Индия согласилась начать в ближайшее время доставку в Кабул грузов по линии международной гуманитарной помощи Афганистану. Он отметил, что в эту помощь входят продовольствие и другие товары первой необходимости.

ДЕЛИ, 15. (ТАСС). По сообщению индийского информационного агентства ПТИ, формирования афганской оппозиции применяют в боях за город Джелалабад новые управляемые ракеты производства США.

ХЕЛЬСИНКИ, 15. (Соб. корр. «Правды» Ю. Кузнецов). Новые свидетельства представлены в шведской и датской печати относительно присутствия пакистанских войск в Афганистане.

Как отмечает стокгольмская газета «Афтонбладет» в статье объемом в целую полосу под заголовком «Пакистанцы воюют в Афганистане», датский журналист Петер Берген посетил лагеря вооруженной оппозиции на территории Афганистана. Там он встречался и беседовал с пакистанскими военнослужащими, фотографировал их и «подготовил поистине сенсационный репортаж». Однако в минувшее воскресенье, возвращаясь в Пакистан, он уже на территории этой страны «попал в автокатастрофу» и погиб. Коллеги, журналисты из Финляндии и Турции, передали его материалы в Данию, в редакцию командировавшей Бергена газеты «Фри актуэльт».

В последнее время, пишет Берген, Исламабад явно стремится ограничить, если не вовсе пресечь, поездки журналистов из Пакистана в Афганистан. «А многие афганские моджахеды, которые сопровождали журналистов по «освобожденным районам», были затем арестованы пакистанскими властями»,— говорится в заключение в последнем репортаже датского журналиста.

Сюрпризов не было

О новом кандидате на пост министра обороны США

ВАШИНГТОН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Стараясь поскорее залечить раны межпартийных склок, сенатский комитет по делам вооруженных сил конгресса США оперативно приступил к рассмотрению кандидатуры Д. Чейни, выдвинутого президентом Бушем на пост министра обороны.

Отказ сената в полном составе утверждать первого президентского избранника в Пентагон — бывшего сенатора Дж. Тауэра — подвел черту под растянувшейся на несколько недель историей со скандальными разоблачениями царящих здесь нравов, откровенной перебранкой между демократами и республиканцами и стал довольно чувствительным уроном для политического престижа нового хозяина Белого дома.

Начавшийся сегодня второй раунд попыток Буша заполнить все еще пустующее кресло пентагоновского шефа являл собой разительный контраст. Смех, аплодисменты, никаких взвинченных нервов или обиженных лиц. Все только и говорили о чувстве облегчения, удовлетворения выбором, который сделал Белый дом. На фоне еще недавних негативных эмоций кандидатура Чейни, конгрессмена от штата Вайоминг, заместителя лидера республиканского меньшинства в палате представителей, явно пришлась ко двору. Члены комитета спокойно отнеслись к тому факту, что 48-летний кандидат перенес уже три сердечных приступа и операцию на сердце. Не тронуло их и самое, казалось бы, главное — отсутствие у него опыта в области военной политики, что по вполне понятным причинам могло бы «заказать дорогу» в Пентагон любому другому.

В ходе трехчасовых слушаний Чейни ни разу не отклонился от того, что один из обозревателей назвал «ястребиной ортодоксальностью». Вниманию законодателей был предложен по сути весь «набор» позиций, который словно составлялся в штаб-квартире военно - промышленного комплекса. Неопытность, как говорится, неопытностью, но она нисколько не мешала Чейни всецело поддержать разработку и развертывание СОИ, высказаться в пользу многозарядной межконтинентальной баллистической ракеты МХ и однозарядной «Миджитмен», программы модернизации ядерного оружия НАТО...

Сюрпризов не было. Если их не будет и в докладе ФБР по результатам спешно проводимой сейчас проверки житья-бытья Чейни, то, как указал председатель комитета С. Нанн, его кандидатура реально может быть утверждена всем сенатом уже к концу этой недели.

В. ГАН.

После «черного вторника»

ВЕЙРУТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Более 40 убитых и 150 раненых, большой материальный ущерб — таков печальный итог 14 марта, когда артиллерийские перестрелки между восточной, преимущественно христианской, и западной, главным образом мусульманской, зонами Ливана охватили широкий район от Бейрута до города Штора в долине Бекаа. «Черным вторником» назвали этот день ливанские газеты, отмечая, что таких интенсивных боев в стране не происходило с 1984 года.

Ливанские патриотические партии и организации возлагают ответственность за кровавые события 14 марта на военное правительство генерала М. Ауна, который, по их словам, снова толкает страну к войне. Вчера же на пресс-конференции М. Аун объявил о начале «освободительной борьбы» против Сирии, заявив, что будет добиваться немедленного вывода сирийских войск из Ливана.

Патриотические партии и организации Ливана объявили о своей полной поддержке решения «патриотической армии» под командованием генерала С. аль-Хатыба (расположенной в западной зоне) закрыть все ливанские порты в ответ на блокаду побережья, установленную М. Ауном. Было отмечено, что попытки подорвать «спасательную роль» Сирии в Ливане не увенчаются успехом.

В свою очередь председатель прогрессивно - социалистической партии В. Джумблат заявил: «Мы стоим в одном военном и политическом строю вместе с сирийской армией в борьбе против «изоляционистского заговора». Мы, не колеблясь, используем все средства, чтобы сорвать этот заговор, защитить арабский характер Ливана и сохранить нашу общую национальную судьбу».

А. СТЕПАНОВ.

Братские газеты:

Взгляд на проблему

NEUES DEUTSCHLAND

БЕРЛИН. Каждый год в ГДР вновь строится более 200 тысяч квартир. А это значит, что не менее 600 тысяч человек улучшают свои жилищные условия. Все ближе поставленная СЕПГ цель—к 1990 году решить жилищный вопрос как социальную проблему.

Однако широкий размах жилищного строительства заставляет обратить внимание и на некоторые недоработки на местах, отмечает «Нойес Дойчланд». Она указывает на особую ответственность местных народных представительств за то, чтобы на их территории для сооружения жилья использовались все имеющиеся средства и строительные мощности.

На местах, пишет газета, необходимо разработать программу строительства на длительный срок. К ее составлению должны привлекаться представители энергетического хозяйства, народного образования, транспорта, почты, торговли. Строителям по меньшей мере за два года нужно иметь ясное представление о том, где и что им предстоит воздвигать. Это важная предпосылка быстрого и экономного хода работ при высоком качестве.

Особенно хорошо идет дело там, где для всех строительных предприятий с помощью народных представительств, плановых комиссий и строительных управлений разработаны единые планы использования достижений науки и техники.

RUDÉ PRÁVO

ПРАГА. Пятьдесят три процента семей в ЧССР имеют автомобили, а телефон до сих пор установлен лишь в каждой четвертой квартире. В списках очередников на телефонный номер некоторые люди состоят с 1978 года, пишет «Руде право».

Причина в недостатке мощностей телефонных станций и довольно высоких расходах на новое строительство. Между тем опрос общественного мнения показывает, что телефон наряду с цветным телевизором является самым желанным предметом длительного пользования. Высока и эффективность отдачи от средств, вложенных в развитие связи. Каждая вложенная крона приносит госбюджету 2,1 кроны.

Сейчас разрабатывается программа развития средств связи на ближайшую перспективу. Она предусматривает решение проблемы телефонизации до 2005 года. К 1995 году будут полностью автоматизированы междугородные переговоры. Предусмотрены создание телевизионной службы информации, предоставление других услуг населению.

NÉPSZABADSÁG

БУДАПЕШТ. В прошлом году все предприятия металлургии, включая алюминиевую промышленность страны, были прибыльными. Констатируя этот факт, «Непсабадшаг» пишет, что ощущаются плоды структурных изменений, которые были сделаны в этой отрасли индустрии.

В последнее десятилетие остро стоял вопрос о рентабельности, перестройке венгерской металлургии. Она приносила огромные убытки. В прошлом году в результате новых технологий уже на 3,5 процента было сокращено количество потребляемой в отрасли энергии, на 5 процентов—сырья. Ликвидировались убыточные производства, увеличивалась доля конкурентоспособных изделий. Газета приводит такой пример: в алюминиевой промышленности доля продукции высшего качества увеличилась с 52 процентов до 59.

Предприятия черной металлургии воспользовались рыночной конъюнктурой, стали продавать свои изделия даже на рынках США, Японии. Полученные ныне доходы, заключает газета, должны дальше обращаться на преобразование структуры, повышение качества, конкурентоспособности изделий.

Nhân Dân

ХАНОЙ. Успешное развитие всех секторов экономики — от государственного до частного — верный путь экономического укрепления страны, повышения уровня жизни народа, пишет «Нян зан».

В многоукладной экономике Вьетнама значительное место принадлежит частному сектору. Партия и правительство разработали курс на свободное развитие всех звеньев, составляющих хозяйственный механизм государства, включая частный сектор. И это не замедлило сказаться на снабжении рынка. В прошлом году, например, доля продукции частного сектора в общем производстве товаров народного потребления такого крупного промышленного центра, как Хошимин, составила более 46 процентов. Частный сектор внес в бюджет города почти 12 процентов общих финансовых поступлений.

В настоящее время три с лишним тысячи производственных коллективов, более 23 частных компаний и свыше 14 тысяч частных предпринимателей и кустарей работают в Хошимине в сфере машиностроения, электроники, прикладного искусства, связи, строительства, поставляя товары не только для нужд населения города и страны, но и на экспорт.

Опыт развития частного сектора экономики, изучавшийся Центральным институтом хозяйственного управления СРВ вместе с городским народным комитетом Хошимина, должен стать достоянием других районов страны, пишет в заключение «Нян зан».

(По сообщениям соб. корр. «Правды» М. Подключникова, С. Ворушина, В. Герасимова и М. Домогацких за 15 марта).

Важность диалога

ВАШИНГТОН, 15. (ТАСС). Государственный секретарь США Джеймс Бейкер выступил в конгрессе на слушаниях по запросу администрации об ассигнованиях на обеспечение внешней политики США. В своем выступлении он коснулся результатов своих зарубежных поездок, и в частности состоявшейся в Вене встречи с министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе.

Бейкер заявил, что «по мнению Соединенных Штатов, перестройка в СССР отвечает интересам Советского Союза и всего мира». В США есть люди, которые считают иначе, отметил государственный секретарь. Они, возможно, полагают, что в интересах Соединенных Штатов ослабление Советского Союза. Но я, подчеркнул Бейкер, заявил во время беседы с Э. А. Шеварднадзе, как и во время встреч с министрами стран НАТО, что нынешняя администрация придерживается иного мнения.

Во время встречи с министром иностранных дел СССР в Вене, отметил далее государственный секретарь, мы согласились, что «повестка американо-советских отношений должна быть расширена и включать проблемы распространения ракетного и химического оружия, а также такие транснациональные, глобальные вопросы, как окружающая среда, наркотики, терроризм».

Коснувшись переговоров с СССР, Бейкер заявил, что США «отложили возобновление переговоров о сокращении стратегических вооружений с целью завершить изучение стратегической политики нашей страны». Я заверил советскую сторону, сказал госсекретарь, что «мы полны решимости заключить соглашение на основе достигнутого прогресса». Он отметил, что происходит сближение позиций США и СССР в отношении сокращения обычных вооруженных сил и вооружений в Европе.

В ходе переговоров с министрами иностранных дел НАТО, сказал госсекретарь, было выражено «признание необходимости выработать общий подход к новой военной действительности, возникшей в результате Договора по РСМД».

Острые дискуссии

ЭР-РИЯД, 15. (Спец. корр. «Правды»). На совещании министров иностранных дел стран—членов Организации Исламская конференция продолжаются дискуссии и обсуждения, порою принимающие острый характер. Дело в том, что здесь представлено более 40 стран, в том числе и те, которые находятся в состоянии конфронтации, как, например, Иран и Ирак. Их подходы далеко не всегда совпадают.

В центре обсуждения несколько десятков вопросов, но важнейшие из них — палестинская проблема, ирано-иракский конфликт, скандал вокруг публикации «Сатанинских стихов» Рашди, положение в Ливане и Афганистане.

Что касается последнего, то, как известно, Саудовская Аравия признала «переходное правительство» моджахедов. Вместе с тем министр иностранных дел Саудовской Аравии принц Сауд аль-Фейсал заявил: «Мы оценили все шаги, которые предпринял Советский Союз, выведя свои войска из Афганистана. Это позволяет нам надеяться, что СССР будет и в дальнейшем играть позитивную роль».

В целом по афганскому вопросу здесь нет единодушия. Так, министр иностранных дел Северного Йемена А. К. аль-Арьяни заявил незадолго до совещания в беседе с вашим корреспондентом, что создание «переходного правительства» способно лишь законсервировать раскол афганского общества и продлить войну в этой стране. Он высказался за сформирование правительства национального единства с участием представителей всех политических сил Афганистана.

В. БЕЛЯКОВ.

Вооруженный инцидент

БАГДАД, 15. (ТАСС). Иранские войска открыли неспровоцированный огонь на южном участке границы между Ираком и Ираном в минувший понедельник, сообщило информационное агентство ИНА. Иракцы нанесли ответный удар. Об инциденте проинформированы наблюдатели ООН, подчеркивается в сообщении.

НИКОСИЯ, 15. (ТАСС). 5 иранских солдат получили ранения в результате перестрелки на ирано-иракской границе, начатой Ираком, заявил иранский военный представитель. По его словам, среди иракцев также имеются потери. Во вторник иракские войска обстреляли иранские порты Хорремшехр и Абадан, указал этот представитель.

Проверка английского «чуда»

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Если что-нибудь в Лондоне сравнивают со скачками в Дерби, значит, это действительно выдающееся событие. «День Дерби для экономики» — так было названо здешней прессой вчерашнее представление в парламенте нового бюджета на 1989—1990 финансовый год, который начинается 1 апреля.

Заинтригованная Англия задолго до вчерашнего дня гадала, что же содержится в потертом красном чемоданчике, с которым по традиции министр финансов появляется в Вестминстерском дворце. Предполагаемому бюджету отводились целые страницы газет, а министр Лоусон стал мишенью для карикатуристов. Некоторые изображали его вальяжным вельможей в викторианском одеянии, готовящим «бюджет богатого человека». Сам же Лоусон обещал подготовить бюджет «осторожный и бережливый».

«Перегрев» экономики, резкий всплеск инфляции в феврале, обернувшийся повышением розничных цен, высокие банковские ставки (13 процентов) — все это поколебало уверенность в английском «чуде», авторство которого принадлежит тори. Последние опросы общественного мнения показали, что лейбористы резко сократили разрыв с консерваторами, стали реальной силой и готовы дать настоящий бой на выборах летом 1992 года. Потому на этот раз бюджет правительства строился так, чтобы не потерять широкой избирательной базы и не обострять социальных противоречий. «Это самый нудный и бесцветный бюджет столетия, но это как раз то, что сейчас нужно»,— заметил один из ведущих членов кабинета.

И действительно, никакой сенсации не произошло. Так, по вопросу о налогообложении министр финансов внес «обтекаемое» предложение — налоги несколько снижены, точнее сказать, видоизменены, чтобы и «волки были сыты, и овцы целы». Замужняя пара, зарабатывающая 5 тысяч фунтов стерлингов в год, получит теперь прибавку в 2,43 фунта в неделю, а те, что зарабатывают 12 тысяч фунтов стерлингов, приобретут в неделю 4,36 фунта стерлингов. Финансовые и промышленные компании новая налоговая политика не только не ущемляет, но и продолжает создавать исключительное раздолье для их деятельности, что немедленно было одобрено в Сити и отразилось на бирже повышением курса акций. Лоусон, кроме того, решил обойтись без традиционного повышения налогов и на такие товары, как табак и алкоголь.

Между тем инфляция в стране не растет. В настоящее время она достигла почти 8 процентов. Лоусон клянется снизить ее до 5,5 процента, а во втором квартале будущего года даже до 4,5. Но пока это только слова. Тем более, что сам Лоусон за них отвечать не будет, как подчеркивают представители оппозиции, поскольку он, видимо, уйдет в отставку.

Слабые стороны бюджета, конечно же, попали под огонь критики оппозиции. Лидер лейбористов Киннок заявил, что правительство «не использовало на социальные нужды бюджетные доходы. Народ Британии хочет, чтобы эти деньги пошли на улучшение медицинского обслуживания, образование, транспорт, но правительство не готово ответить на эти запросы. С другой стороны,—продолжал он,— именно неудовлетворительное руководство экономикой со стороны правительства привело к самым высоким учетным ставкам в индустриальном мире». Киннок также обратил внимание на то, что бюджет не предусматривает увеличение расходов на совершенствование инфраструктуры, наукоемкие программы и фундаментальные исследования, а без них, сказал он, другие страны оставят Англию далеко позади.

Итак, что же ждет Англию впереди? Заставит ли рост инфляции еще больше замедлить рост спроса, приведет ли это к резкому спаду экономики (вместо «мягкой посадки») и кризису фунта стерлингов — вопросы остаются открытыми. Как пишет газета «Гардиан», настоящее испытание «чуда экономики Тэтчер» только начинается.

Но об одном решении, принятом вчера, хотел бы сказать отдельно. Его приветствовали и лейбористы. Названо «ошибкой» и отменено правило, согласно которому работающие пенсионеры имели «потолок» в зарплате — не выше 75 фунтов в неделю. Жизнь доказала, что это и несправедливо, и невыгодно с точки зрения экономики. Есть тут, по-видимому, о чем подумать и нам.

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО.
г. Лондон, 15.

Что за вывеской «Гюмри»?

Первый договор о сотрудничестве заключили армянские кооператоры с венгерскими коллегами. Семейный кооператив «Гюмри» откроет свой филиал в Будапеште. Аналогичное предприятие создадут в Ереване друзья из Венгрии.

Гюмри — древнее название Ленинакана. И такое имя у кооператива не случайно. Подобно тому, как ныне возрождают этот поверженный стихией город, так же, только год назад, прикоснулись руки Лерника Мелконяна, ныне председателя «Гюмри», к мрачным стенам старого заброшенного подвала, чтобы вдохнуть в него жизнь.

Ныне бывшая котельная превратилась в уютный зал. Он встречает посетителей легкостью мраморных колонн, современным дизайном, вкусными блюдами национальной кухни, неназойливой заботливостью официантов. Семейный ресторан Мелконянов на улице Алабяна, 5 знают многие ереванцы. Потому как здесь можно не только вкусно поесть, но и хорошо отдохнуть, посмотреть эстрадную программу.

А у его создателей позади бессонные ночи, настойчивый поиск необычных форм, одержимый труд, многочисленные объяснения с комиссиями... Все выдержали кооператоры.

Основная же их производственная база — семейная ферма — находится в селе Ором Артикского района. Как возник кооператив?

— Сначала взяли в аренду ферму,— рассказывает Л. Мелконян, он только что вернулся из Венгрии.— Решили откармливать телят, затем завели овец. На семейной ферме стали трудиться мой брат Сурен и четверо его сыновей, помогают им и наши жены. Все они партнеры по кооперативу, полноправные «держатели акций». Позднее родилась идея: а что если попробовать самим реализовать свою продукцию в виде готовых национальных блюд? Пригляделн в городе заброшенный подвал. Взяли ссуду. Нашлись и сподвижники. К тому же дела в Ором пошли в гору — за год произвели 10 тонн мяса, молока, сыра и другой продукции.

— Прошел год, есть ли прибыль?

— «Гюмри» получил 140 тысяч рублей прибыли. Большая ее часть пошла на погашение ссуды.

— Какие же цены в семейном ресторане?

— Они у нас такие же, как и в государственной системе общепита. Наше главное преимущество — это высокое качество приготовления блюд. Ведь мясо на кухню поступает в парном виде, минуя склады, базы, холодильные камеры... И, конечно, культура обслуживания. Стремимся создать в зале домашнюю обстановку. Есть и небольшая эстрадная программа, приглашаем артистов из филармонии.

— И все же есть конкуренция?

— Здоровая конкуренция, когда все по справедливости, думаю, не повредит делу. Однако кооператив с подобными государственными учреждениями поставлен в неравные условия. В любом городском ресторане винно-водочные изделия подают в

Контакты и контракты

неограниченном количестве, в «Гюмри» же, а он по договору с райисполкомом числится как ресторан первого класса, самый «горячительный» напиток — это чай. Говорят, по статусу не положено... Видимо, опасаются больших прибылей.

Срабатывает и старый стереотип: раз ресторан, торговля, значит, есть и злоупотребления. Отсюда и многочисленные проверки. Мы за контроль, который должны осуществлять финансовые органы, а он пока подменяется мелочной опекой разных ведомств.

— Трудно быть предприимчивым человеком?

— Тяжело становится на душе, когда чувствуешь на себе недоверчивые взгляды государственных чиновников. Во всем им видится подвох. Люди, которые работают в «Гюмри», получают в месяц по 400 рублей. Говорят нам, что слишком много. Но ведь это трудовые деньги. На ферме парни из Орома встают каждый день в пять утра. А сколько утомительных часов проводят повара у горячей плиты? Стараемся вкусно накормить людей блюдами, приготовленными из высококачественных продуктов, и получить сполна за свой нелегкий труд.

— Чем закончилась поездка в Венгрию?

— Венгерским друзьям очень понравилась наша кухня, когда они были у нас в гостях. Вот и решили открыть семейные ресторанчики в двух столицах. Предвижу, сколько виз, согласований, разрешений придется нам получить. Но опыт уже есть, думаю, что все будет в порядке.

А. УРВАНЦЕВ.

На плотах по Замбези

Нет, это не из области фантастики и не реклама зарубежной туристской фирмы. Просто в бюро международного молодежного туризма «Спутник» создан отдел, с помощью которого вы сможете осуществить самое дерзкое путешествие. Скажем, в пустыню Сахара или в Гималаи. Возглавил отдел развития активных форм туризма А. Соседенко, опытный турист с 18-летним стажем. Он рассказал:

— Мы занимаемся организацией путешествий на любой вкус: пешком, верхом, на плотах, байдарках, лыжах, походы в горы. Выбор маршрутов практически неограничен.

— А если я захочу, скажем, взойти на Эльбрус?

Путешествия

— Поможем. И для этого вам совершенно не обязательно иметь спортивный разряд по альпинизму: на протяжении всего путешествия рядом с вами будет опытный гид-проводник, который всему научит.

— И кто же станет таким «ангелом-хранителем»?

— Это прежде всего профессиональный турист, имеющий спортивную квалификацию. К подбору гидов-проводников мы подходим очень серьезно. Они должны обучить вас не только хождению по камням, управлению плотом или парусником, верховой езде, но и привить навыки экологической культуры. Программа РАФТ разрабатывается нами уже два года. Она предусматривает туристическое освоение таких регионов, как Байкал, Урал, Кавказ, Русский Север, Алтай. Помимо чисто организаторской работы, создаваемые нами на местах фирмы активного туризма будут заниматься производством необходимого инвентаря и оборудования для путешествий. Например, наш филиал в Петрозаводске возьмет на себя постройку точных копий парусников допетровских времен, на которых можно будет совершить путешествие.

— А как же Замбези?

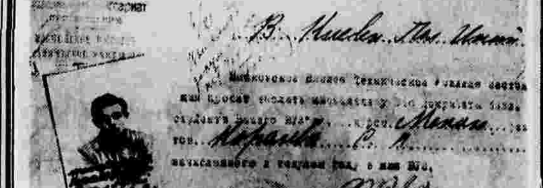
— Вскоре можно будет и по Замбези. Только на плотах. В октябре этого года группа наших экспертов выезжает туда для прокладки туристического маршрута.

— Но ведь это будет стоить весьма недешево...

— Согласен. Однако цены у нас договорные. Они варьируются в зависимости от возможностей наших клиентов. Не надо забывать, что «спутниковские» путевки могут частично оплачиваться местными комитетами профсоюзов.

Н. СЫТЕЖЕВ.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ






Канцелярія по студенческимъ дѣламъ ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра.
ДѢЛО
Паустовскаго Константина
Кн. №
1916
086.



Государственный архив Киева, созданный в 1962 году, располагает ценнейшими документами, рассказывающими об истории одного из древнейших городов нашей страны.

Значительную часть документов составляют материалы советской эпохи. Многие из них посвящены истории старейших предприятий города: заводов «Арсенал», «Большевик» и др.

Здесь также собраны личные дела учащихся киевских гимназий, университета и институтов, впоследствии выдающихся революционеров, государственных деятелей, видных ученых: А. В. Луначарского, В. П. Затонского, А. А. Богомольца, К. Г. Паустовского, М. А. Булгакова и многих других.

● Из личного дела студента Киевского политехнического института Сергея Королева.

● Умелые руки реставраторов архива сохраняют древние документы.

● Личное дело Константина Паустовского.

● Фотография из личного дела студента медицинского факультета Киевского университета Михаила Булгакова.

Фото В. Марущенко.

Митинг в Таллине

В столице Эстонии 14 марта состоялся общереспубликанский митинг, посвященный консолидации сил, выступающих за перестройку, за интернациональное единение трудящихся всех национальностей. Десятки тысяч рабочих, представителей научно-технической и творческой интеллигенции, общественности Таллина и других городов приняли участие в митинге.

Выступившие выразили озабоченность ростом напряженности в межнациональных отношениях, вызванной действиями некоторых националистически и шовинистически настроенных групп. Участники решительно поддержали процесс перестройки, демократизации в Эстонии, социалистический путь ее развития в рамках Советского Союза. Они единодушно осудили проявления политического авантюризма, факты разжигания межнациональной розни, выразили свое понимание и уважение национальных чувств эстонского народа, его стремления быть хозяином своей судьбы. Вместе с тем они поставили вопрос о том, что консолидация населения Эстонии возможна только на путях полного равноправия и уважения друг друга. Говорилось, в частности, о некоторых поспешно принятых и разрабатываемых ныне законопроектах, ущемляющих права иноязычного населения.

А. ПЕТРУШОВ.
В. ШИРОКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Таллин.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Автомобилист» — «Трактор» — 3 : 2; «Крылья Советов» — ЦСКА — 4 : 1; «Динамо» (Москва) — «Спартак» — 2 : 2; «Сокол» — «Динамо» (Рига)—4 : 2; «Химик» — СКА — 4 : 4.

◆ ФУТБОЛ. Футболисты «Баварии» (Мюнхен), победив на своем поле в ответном матче розыгрыша Кубка УЕФА клуб «Хартс» (Шотландия) — 2 : 0, вышли в полуфинал этого турнира. В первом матче победили шотландцы — 1 : 0.

◆ БАСКЕТБОЛ. Мадридский «Реал» завоевал Кубок обладателей кубков, выиграв в Пирее финальный матч в дополнительное время у итальянской команды «Снайдеро» — 117 : 113.

(ТАСС).

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Снова о неизвестных солдатах

● «Обращаюсь к вам вторично. К тому, что писал ранее, могу добавить следующее: первый справа на газетном снимке очень похож на лейтенанта Дикуна... Ветеран войны и труда Н. Я. Головко, Краснодарский край». «Описание внешности командира отряда «Толиков» позволяет предположить, что это—Усманов Таир Усманович, наш бывший директор школы... Красные следопыты г. Благовещенска, Башкирия». «Меня не оставляет чувство, что «Толик» — мой родной брат Анатолий Борисович Никулин... Г. Б. Никулин, г. Щекино».

Это строки откликов читателей «Правды» на опубликованные 13 января, 9 апреля и 10 июня прошлого года материалы: «Фамилия командира не установлена...», «Нашла отца и сестру», «Неизвестные солдаты?». Откликов сотни... Вчитываясь в них, поначалу думал, что послесловие тут не понадобится: столь искренни эти исповеди, в них все, как на ладони. Но письма идут и идут. Каждое утро — новая судьба. Неизвестная. Тем острее сопереживание конкретно ей. Тем отчетливее вырисовывается общая проблема — судьба поиска неизвестных солдат.

Особый интерес читателей вызвала история отряда «Толики». _Напомню: речь шла_ о партизанах-окруженцах, действовавших на территории Чериковского и Кричевского районов Могилевской области. Все они погибли в начале сорок второго. Ушли из жизни, оставив в памяти селян лишь свои имена. Фамилии, города, села, где родились те воины, были неизвестными. Отсюда и поток писем: «Мой муж (брат, дед, отец, сын) пропал без вести в 41-м где-то в Белоруссии. Возможно...»

Вместе с краеведом М. Ф. Мельниковым мы объездили многие лесные деревушки, где жива память о «Толиках» (партизан отряда называли по имени их командира). Десятки встреч, бесконечные рассказы-воспоминания, все новые и новые факты...

Так, Михаил Михайлович Агинский утверждал, что сам «Толик» имел награду — орден Красной Звезды. Это же подтвердил и Василий Семенович Козлов:

— Известно, что в первые два месяца войны награждали мало. Потому думаю, что Анатолий свой орден заслужил либо на финской, либо в Испании, или на Дальнем Востоке...

Оба горько сокрушались, вспоминая, как перед самой своей гибелью «Толик» передал документы отряда на хранение Варваре Климовне Агинской. Та спрятала сверток под соломенную стреху, а хата в один из дней возьми да загорись...

Показываем бывшим связным-подпольщикам присланные фотографии, письма — вдруг кого узнают? К сожалению...

Очень выразительно сказала Нина Ивановна Агинская:

— Людцы мои дорогие, боюсь обознаться — никак нельзя запятнать память «Толиков» враньем, святые были хлопцы. А что правду ищете, то спасибо великое, памятью душу обогрели...

Татьяна Емельяновна Суздалева:

— Ой, горе: не всем той памяти хватает. Когда полицаи избили, а затем сожгли партизан Колю, Романа и Женика, то схоронить их косточки велели рядом, во рву. И ведь до сих пор им памятника нет... А разве сам Толик не заслужил лучшего, чем тот, который за свои деньги Василий Шемитов поставил?..

Да, памяти живой, той, что требует не слов, а дела, нам не хватает. Почти год понадобился на официальное признание отряда. Но как и раньше, отказывают в праве числиться его связными многим и многим здравствующим патриотам. Тому же Василию Филипповичу Шемитову, Михаилу Ивановичу Савченко, Вере Яковлевне Дороховой...

К чему это ведет? Речь вовсе не об одной лишь обиде честных людей. Все гораздо сложнее и глубже: это разговор о качестве нашей исторической памяти, ее дееспособности. Военный прокурор полковник А. Глюков показал мне давние дела полицейских (они живы и поныне), причастных к уничтожению легендарного отряда. Так вот, рядом с пожелтевшими послевоенными бумагами я неожиданно обнаружил совершенно «свежие» листы. Оказывается, в дни подготовки очерка «Фамилия командира не установлена...» жена некоего П. Ильина обратилась в Президиум Верховного Совета СССР с заявлением, смысл которого — обелить, официально реабилитировать прошлое своего мужа, более того — признать его участником Великой Отечественной. Приведем лишь один факт из биографии Ильина: будучи командиром карательного отряда, он принимал участие в том бою, о котором рассказала Т. Е. Суздалева...

Заявление было признано необоснованным. Но как оно появилось? Не потому ли, что не установлены фамилии Николая, Романа, Евгения, что и сегодня нет им памятника? Не в расчете ли на то, что стерлась у народа память о войне, притупилась боль?

А вот письмо ветерана Великой Отечественной, члена КПСС с 1945 года Андрея Ивановича Борисика: «Кроме показаний живых еще очевидцев, у меня есть и официальные документы, подтверждающие факт существования подпольной комсомольской организации в деревне Зборск, зверски уничтоженной гитлеровцами в апреле 42-го. Но, несмотря ни на что, Осиповичский горком партии отказывается регистрировать зборское подполье. У нас ходят слухи, будто существует негласная директива прекратить дальнейшее расширение списков ветеранов, мол, их и так слишком много. Да, много — война-то была всенародной. А неизвестных солдат, патриотов еще полным-полно. Мы не имеем права вычеркивать имена живых и павших из летописи борьбы».

«Их слишком много...» Приведу горькие слова народного писателя Белоруссии Янки Брыля:

— Когда мы готовили книгу «Я из огненной деревни», то в одном лишь Логойском районе нашли 36 деревень, разделивших судьбу Хатыни. Но официально за этим районом таких деревень числилось тогда одиннадцать. Как же так? Оказалось, в свое время один из руководителей республиканского масштаба заявил, когда ему показали список: «Ну, уж 36 для одного района многовато!», и поставил цифру 11. Вот вам образчик еще и такого бюрократизма, кощунственного отношения к памяти народной...

О ЖИВЫХ, но забытых, замалчиваемых героях, о пропавших без вести в полный голос заговорили накануне двадцатилетия Победы. Сколько судеб тогда открылось, сколько обелисков с затерянными именами появилось над заброшенными могилами. Но постепенно череда новых и новых житейских забот притупила разбуженную боль. А они, кто расплатился за новый праздник собственными жизнями и именами, уходили тем временем все дальше в тень забвения. Вспомним, перед недавним 40-летием Победы редкие газетные публикации о вновь открытых неизвестных солдатах воспринимались уже сенсационно, будто речь шла о завершении этого святого поиска. На самом же деле работы тут непочатый край.

Было бы неверным утверждать, что ею не занимались, не занимаются. Назову хотя бы Михаила Федоровича Мельникова, столько лет разыскивающего бойцов того же отряда Анатолия. А работники Белорусской Советской Энциклопедии, начавшие печатать в книгах из серии «Память» расширенные списки всех погибших в Белоруссии воинов, партизан, подпольщиков. Или разве не заслуживает слов признательности подвижнический труд Н. А. Шкадова, предложившего сотрудникам БелСЭ свои богатые архивы?

Но... Послушаем М. Мельникова:

— Нам всем пора признаться в горькой правде: работа по восстановлению имен неизвестных солдат приостановилась, потеряла тот размах, общественный резонанс, которые были во времена незабвенного С. С. Смирнова. Создается впечатление, что с уходом из жизни писателя-бойца многие, в том числе идеологические работники, сочли исчерпанной, закрытой и саму тему его творчества. Это печальное заблуждение чревато невосполнимыми пробелами в памяти новых поколений...

А вот мнение заместителя редактора БелСЭ драматурга А. Петрашкевича:

— Когда читал почту статьи «Нашла отца и сестру», то до глубины души был поражен тем, что на публикацию не отозвался ни один партийный комитет, ни один Совет, дружно промолчали также молодые неформалы, горячо ратующие за восстановление правды истории во всем ее объеме. А ведь в публикации как раз и предлагалась модель реального опыта реставрации этой самой правды. В частности, правды о жертвах войны. Книги по образцу нашей серии «Память» можно и нужно издавать во всех уголках страны. Методика поиска отработана, мы готовы поделиться ею...

А. Петрашкевич рассказал, как четверть века назад в Минске нашли списки 10 тысяч советских воинов, замученных в концлагере «Масюковщина». Работая тогда в ЦК ЛКСМБ, он поручил Дому пионеров разыскать родственников погибших, уведомить их о находке. Подключилась к этому делу и Центральная детская библиотека Минска. Что же сделано на сегодня? В Музее Великой Отечественной войны мне показали одну из _пяти прекрасно изданных к_ юбилею Победы книг-списков. Но никто из сотрудников музея не смог рассказать о следах поиска родственников павших... «Когда нам этим заниматься, если план давит...»

Через пять минут после разговора в музее я связался по телефону с гомельской райгазетой: знают ли в деревне Новые Дятковичи, где и когда нашел свой последний приют их односельчанин Воробьев Иосиф Кузьмич (он записан в той самой музейной книге)? Спустя пару часов коллеги сообщили: вдова солдата два года назад умерла, а дочери, Нине Иосифовне, только что передали такую долгожданную, хоть и запоздалую весть...

А как быть с остальными адресами?

НЕТ, сегодня, когда уходят из жизни самые близкие неизвестным солдатам люди, впредь вести поисковую работу самодеятельно, эпизодически непростительно. Нужен системный научный подход, который невозможен без соответствующей организационной структуры. Против создания подобного общества, думается, _народ не станет возражать._ Впрочем, возможны и варианты.

Да, варианты могут быть разными. Важно лишь не погубить идею в бесплодных дебатах, важно снова вдохнуть жизнь в наш прекрасный лозунг «Никто не забыт и ничто не забыто».

Он ведь удивительно жизнеспособен, как и все естественное на земле. Около года назад мы рассказали в «Правде» поистине удивительную историю: спустя сорок лет скитаний по госпиталям к числившемуся безымянным солдату Александру Макаровичу Козлову вдруг вернулись дар речи и память. Так на склоне жизни он снова оказался дома, в родной деревеньке на Витебщине, в семье брата Николая Макаровича.

Недавно узнал новый неожиданный поворот этого крутого сюжета: прочитав о трагической судьбе бывшего воина, приехала навестить его Ольга Евгеньевна Курдалина, уроженка псковской деревни Язно. Когда-то молодой боец Александр Козлов останавливался в этой деревне со своими товарищами. А теперь вот Ольга Евгеньевна решила навсегда остаться в доме Козловых.

Глубоко, крепко сидит в нас память. Ее только затронь, обнажи нерв—она на такое подвигнет!..

...К сожалению, пока не удалось установить фамилию легендарного партизанского командира. Но поиск продолжается...

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Алый берет след

В дежурную часть ГУВД Мособлисполкома поступил сигнал: «В 23.50 на 29-м километре Горьковского шоссе обнаружен автомобиль «ВАЗ-2106». В салоне на заднем сиденье с ножевым ранением в живот находится труп неизвестного».

Через несколько минут к месту происшествия уже мчались следственные оперативные группы из Москвы и Балашихи. Руководитель оперативно-следственной группы подполковник милиции В. Топыричев еще в дороге по радиосвязи сформировал пять поисковых групп.

Первым начал осмотр «Жигулей» кинолог старший сержант милиции Л. Мальцев с верным помощником Алым. Внешнее обследование машины и пострадавшего никаких результатов не дало. И, как назло, с вечера шел мелкий, со снегом дождь. Оставалась одна надежда — на собаку. Алый долго нюхал воздух, затем—вытоптанную вокруг машины землю, точнее—грязь. И внезапно быстро направился в сторону лесопосадки.

Через четыре километра Л. Мальцев мог уже с полной уверенностью сказать, что преступнику не уйти. Алый шел по следу основательно. Вот он пересек железнодорожное полотно, автотрассу, проселок, болото. И тут неожиданно собака взвизгнула: наступила на острый край разбитой бутылки.

Но, словно понимая, что надо продолжать поиск, Алый, прихрамывая, потянул хозяина за собой дальше, в глубь леса. Так они пробежали еще восемь километров. Сил у Алого как будто прибавилось, когда он рассмотрел далеко в темноте еле заметную точку — кто-то убегал...

Около четырех часов утра преступник был задержан. Пятно бурого цвета на одежде говорило само за себя. Да и сам он здесь же сознался в содеянном, очень удивленный тем, что так быстро его обнаружили.

А. ГОМОНОВ.
Московская область.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мелодии и песни крымских татар исполняет ансамбль «Карамфиль». 8.55 — «Невеста для папы». Художественный фильм (ГДР). 10.00 — Новости. 10.10 — Играет квинтет духовых инструментов «Серенада». 10.40 — Детский час. 11.40 — «Без границ». Международная экологическая программа «Ти-би-эс» (США) совместно с ООН. 15.30 — Новости. 15.40 — Документальные фильмы. 16.20 — Песни Зои Слоодян. 16.55 — Новости. 17.00 — «...До шестнадцати и старше». 17.45 — «Как мы от дыхаем». 18.15 — Почта этих дней. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Власть — Советам. Встреча с кандидатом в народные депутаты СССР академиком Д. С. Лихачевым. 19.30 — Фигурное катание. Парное катание. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Творческий вечер Е. Светланова. 23.50 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Барышня». Научно - популярный фильм. 8.35, 9.35 — Биология. 10-й класс. Хромосомная теория наследственности. 9.05, 11.00 — Испанский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. 12.00 — Художественный телефильм «Кафедра». 1-я серия. 13.10 — Новости. 13.15 — «Сенсация». Фильм-концерт (Таллин). 17.05 — Художественный телефильм «Кафедра». 2-я серия. 18.15 — Новости. 18.25 — «Дело в зарплате?..» Телеочерк о вреде уравниловки в оплате труда. 19.00— Праздник песни на родине Алексея Фатьянова. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Документальный фильм к 25-летию со дня установления дипломатических отношений между СССР и Народной Республикой Конго «Тамтамы победы». 20.35 — Играет Стокгольмский филармонический оркестр. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Художественный телефильм «Кафедра». 2-я серия. 22.55 — «Солдаты на пенсии». Документальный телефильм (г. Свердловск). 23.25—Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Английский язык — детям; АВВГДейка; Сказка. 20.00 — Философские беседы. Культура и цивилизация. 20.45, 21.15 — Испанский язык. 21.45 — Очевидное — невероятное. 22.45 — Если вам за... 23.30 — «А. П. Чехов». Научно - популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно - публицистический видеоканал.

РАДИО

16 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Беседы о русском языке В. Белоусов. «Слышать и понимать друг друга». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радио — малышам. 10.35 — Младшим школьникам. Передача о правилах дорожного движения. 11.15 — «Когда поют солдаты». Концерт. 12.01— «Время, события, люди». В выпуске: «Об этом говорилось на Пленуме ЦК партии». Интервью (г. Львов). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — «Диалог». В передаче принимают участие советские и польские деятели культуры. 14.00— Выступает Академический русский народный оркестр им. Андреева Ленинградского радио и телевидения. 14.40 — Обсуждаем проект Закона о качестве продукции и защите прав потребителя. «Круглый стол» специалистов. 15.15—«Навстречу выборам». Интервью. 15.30 — Музыкальная передача из Софии. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. «ДисК». Дискуссионный клуб «Ровесников». В передаче участвуют старшеклассники и писатель М. Чулаки. 16.30 — «Вам, юннаты...» 17.15 — Программа радиостанции «Юность». «Экспедиция «ЭР». 18.00 — Играет пианист М. Петруччиани. 18.40 — У. Сароян «Апельсины». Рассказ. 19.45 — «Рассказы о героях». Герой Советского Союза воин-интернационалист В. А. Востротин. 21.00 — «Встреча с Г. С. Улановой». Музыкальная передача. 23.05—«Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — В. Пьецух «Веселые времена», «Славяне». Рассказы. 9.00 — Музыкальная передача из Праги. 9.30 — В. Троцюк—Концерт-симфония для трубы с оркестром. 10.00 — М. Горький «Достигаев и другие». Спектакль. 12.10 — «В краю непуганых птиц». Музыкально - литературная композиция. 13.10 — Концерт народной музыки. 14.00 — Ю. Гончаров «Случайное знакомство». Рассказ. 14.30 — «Новости музыкальной жизни». 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Р. Гамзатов «Берегите матерей». Поэма. 16.20 — «Композитор П. Владигеров». Музыкальная передача. 17.00 — Радиостудия «Смена». В выпуске: «Девчонки, мальчишки выбирают профессию»; «Село мое родное». Говорят школьники союзных республик; «Час фантастики». 19.30— Очерк о семье Гнесиных. Передача 3-я. 20.30 — «Любимые вальсы». Концерт. 21.10—Г. Фигейредо «Лиса и виноград». Спектакль. 23.00 — С. Викулов. Стихи. 23.23 — Вечерний концерт с участием советских и зарубежных артистов.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 марта небольшие осадки, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. Днем максимальная температура 3—5, по области 1—6 градусов тепла. В последующие двое суток временами небольшой дождь, ветер юго-западный и западный, 5—10 метров в секунду, 5—10 градусов тепла.

В Ленинградской области 17 марта временами небольшие дожди, 2—6 градусов тепла, 18 марта осадки в виде дождя и мокрого снега, порывистый ветер, от 1 градуса мороза до 3 градусов тепла.

17—18 марта в Мурманской области временами осадки, от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла. В республиках Советской Прибалтики временами дождь, 2—8 градусов тепла. В Белорусской ССР временами дожди, 18 марта возможен мокрый снег; усиление ветра с порывами до 12—14 метров в секунду. 17 марта 5—11 градусов тепла, 18 марта 1—6 градусов тепла. В Волго-Вятском районе временами небольшие осадки, от 0 до 5 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02437. Тип. № 10500.